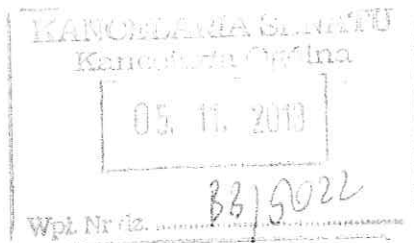




Warszawa, 4 listopada 2013 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW**



05.11.2013  
5022 MPŁec

PL/LS/0602/27/SIA/13/RD-1439/10

*p. T. Giderek*  
6.11.13  
9-138  
*Stanisław Ponię Marzec*

**Pan Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

W związku z oświadczeniem Senatora Pana Jarosława Obremskiego, złożonym na 40 posiedzeniu Senatu w dniu 3 października 2013 r., przesłanym przy piśmie Marszałka Senatu z dnia 9 października 2013 r. znak: BPS/043-40-1750/13, uprzejmie informuję.

Grunty położone na obszarach objętych ochroną ścisłą, czynną lub krajobrazową, a także budynki i budowle trwale związane z gruntem, służące bezpośrednio osiągnięciu celów z zakresu ochrony przyrody - w parkach narodowych oraz w rezerwach przyrody zwolnione są z podatku od nieruchomości na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613, z późn. zm.).

Z tytułu przedmiotowego zwolnienia jednostkom samorządu terytorialnego przysługuje z budżetu państwa zwrot utraconych dochodów za przedmioty opodatkowania, które podlegają opodatkowaniu i nie są z niego zwolnione na podstawie innych przepisów ustawowych (zgodnie z art. 7 ust. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych). Zasady zwrotu określono w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 28 maja 2007 r. w sprawie zwrotu utraconych przez gminy dochodów z tytułu zwolnienia z podatku od nieruchomości w parkach narodowych, rezerwach przyrody oraz przedsiębiorców o statusie centrum badawczo-rozwojowego (Dz. U. Nr 102, poz. 696, z późn. zm.).

Na podstawie ustawy zwrot utraconych dochodów przysługuje gminie wyłącznie za przedmioty opodatkowania, które podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości i nie są z niego zwolnione na podstawie przepisów ustawowych innych niż art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. W wyniku zastosowania ograniczenia wynikającego z tego przepisu, rekompensata nie przysługuje zatem przykładowo z tytułu zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów stanowiących nieużytki, użytki ekologiczne, grunty zadrzewione i zakrzewione - niezajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - są one bowiem zwolnione z podatku od nieruchomości na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 10 ustawy oraz budowli wałów ochronnych, gruntów pod wałami ochronnymi i położonych w międzywałach, za wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej przez inne podmioty niż spółki wodne, ich związki oraz związki wałowe - zwolnione na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 9 ustawy.

W ten sposób przyznany zwrot rekompensuje gminie faktyczny ubytek dochodów, jakich została ona pozbawiona wskutek istnienia na jej terenie form ochrony przyrody: parku narodowego lub rezerwatu przyrody, a nie z powodu stosowania zwolnień ustawowych w innych przypadkach. Należy bowiem zauważyć, że w żadnej gminie nie są opodatkowane



grunty i obiekty budowlane, wymienione w art. 7 ust. 1 pkt 9 i 10 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, niezależnie od tego, czy są położone na terenie parku narodowego lub rezerwatu przyrody, natomiast zwolnienie na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 8 stosuje się tylko na terenie niektórych gmin. Stąd też nie jest zasadne dokonywanie zmian w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych w przedmiotowym zakresie.

Należy wskazać, że omawiane rozwiązanie, zawarte w art. 7 ust. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, nie jest wadliwe, lecz świadomie zostało wprowadzone do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych od dnia 1 stycznia 2007 r. ustawą z dnia 7 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 249, poz. 1828). Doprecyzowanie zasad zwrotu utraconych dochodów jednostkom samorządu terytorialnego z tytułu zwolnień dla nieruchomości położonych w parkach narodowych i rezerwach przyrody miało na celu ograniczenie stosowania art. 7 ust. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych do przypadków, gdy zastosowanie zwolnienia na podstawie ustawy związane było tylko i wyłącznie z okolicznością położenia nieruchomości na terenie parku narodowego lub rezerwatu przyrody.

Warto również wspomnieć, że obecność form ochrony przyrody na terenie gminy nie jest jedynie barierą jej rozwoju. Atrakcyjne przyrodniczo tereny przyciągają wielu odwiedzających i poprzez rozwój turystyki determinują rozwój gmin. Wiele samorządów położonych na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych uzyskuje z tego tytułu znaczące dochody budżetowe.

Wśród jednostek samorządu terytorialnego posiadających na swoim terenie obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody są gminy, w których bez dodatkowego wsparcia finansowego w postaci subwencji (np. subwencji środowiskowej), dochód podatkowy w przeliczeniu na jednego mieszkańca jest wyższy od średniego dochodu podatkowego w przeliczeniu na jednego mieszkańca wszystkich gmin w kraju.

W przypadku gmin, w których dochody podatkowe na mieszkańca (np. w związku z obecnością na jej terenie form ochrony przyrody), są niższe niż 92% dochodów podatkowych na jednego mieszkańca w kraju, przekazywana jest z budżetu państwa kwota podstawowa części wyrównawczej subwencji ogólnej dla gmin. Dodatkowo gminy, na terenie których występują różne formy ochrony przyrody i gęstość zaludnienia jest niższa od średniej gęstości zaludnienia w kraju, a dochody podatkowe na jednego mieszkańca gminy są nie wyższe niż 150% średniego dochodu podatkowego na jednego mieszkańca kraju, otrzymują kwotę uzupełniającą, wchodzącą w skład części wyrównawczej subwencji ogólnej.

Jednocześnie chciałbym poinformować Pana Senatora, że w dniu 11 czerwca 2013 r. Rada Ministrów przyjęła założenia *projektu ustawy o poprawie funkcjonowania i organizacji wykonywania zadań publicznych przez jednostki samorządu terytorialnego*, przygotowane przez Ministra Administracji i Cyfryzacji. W założeniach tych przewiduje się zniesienie zwolnienia z podatku od nieruchomości dla przedmiotów opodatkowania znajdujących się w parkach narodowych. W konsekwencji podlegałyby one opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości na zasadach ogólnych.

Aktualnie przygotowwany jest projekt ustawy przez Rządowe Centrum Legislacji.

2 pensjonariuszem  
Z upoważnienia Ministra Finansów  
MOSIŚKIEC ARZ STANU  
Maciej Grabowski