



Warszawa, dnia 10 czerwca 2013 r.

## MINISTER ŚRODOWISKA

BMzk-070-477/2011/13/MK

Dot: BPS1043/32 - 1340/13

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 13.06.13  
nr 9076 podpis VS

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Stanowony Panie Marszałku,

W związku z oświadczeniem senatora Jarosława Obremskiego przesłanym przy piśmie z dnia 29 kwietnia br., znak: BPS-043-1340/13, uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko:

1. *Jakie są przyczyny tak długiego niepowstania ustawy dotyczącej wydobywania gazu łupkowego? Czy można określić przypuszczalny termin zakończenia prac? Czy w sprawie mają swój udział organizacje blokujące wydobycie, które uzasadniają swoje działanie troską o ekologię?*

Wydłużenie prac wynikało z potrzeby dokładnego dopracowania projektu, zważywszy na złożoność i skomplikowanie kwestii, które projekt ten reguluje.

Pierwotna wersja projektu była gotowa już w kwietniu 2012 r. W maju i czerwcu 2012 r. odbyło się w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów szereg spotkań z udziałem wysokich rangą przedstawicieli zainteresowanych ministerstw. Na tych spotkaniach wypracowano przesądzenia co do kluczowych kwestii dotyczących projektu. Zostały one opisane w dokumencie: *Założenia kierunkowe regulacji w sprawie wydobycia węglowodorów w tym ze źródeł niekonwencjonalnych*, który został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 15 października 2012 r.

Przedstawiony w dniu 15 lutego 2013 r. projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo geologiczne i górnicze jest uzupełnioną i poprawioną wersją projektu ustawy węglowodorowej, zawierającą przesądzenia określone w *Założeniach kierunkowych* z października 2012 r.

Zgodnie z ustaleniami z konferencji uzgodnieniowej, która odbyła się w Kancelarii Premiera w dniu 29 maja br., do dnia 12 czerwca projekt powinien zostać przedłożony pod obrady Komitetu Rady Ministrów ustawy przez Radę Ministrów. Następnym etapem jest przyjęcie projektu przez Radę Ministrów, planowane do końca czerwca br., zaś termin wejścia w życie ustawy będzie zależał od tempa prac legislacyjnych, przede wszystkim w Parlamencie. Minister Środowiska planuje jej wejście w życie od 1 stycznia 2014 r.

Projekt podlega bardzo szerokim konsultacjom społecznym. Uwagi do projektu przesłały również organizacje ekologiczne. Część z nich została uwzględniona. Wyniki konsultacji zostały zamieszczone w *Ocenie Skutków Regulacji*, dołączonej do projektu ustawy. Zwracam uwagę, że zgodnie z regulacjami dotyczącymi konsultacji społecznych, autor projektu winien odnieść się do uwag partnerów społecznych, jednak nie musi ich uwzględniać w projekcie.

2. *Czy prawdziwe są informacje o rezygnacji zagranicznych koncernów paliwowych, które związane są z kapitałem amerykańskim z odwiertów próbnych na skutek braku ustawy dotyczącej wydobycia gazu, a co za tym idzie niestabilności w zakresie planowania opłacalności prowadzenia odwiertów próbnych, nawet w przypadku znalezienia bogatych złóż surowca?*

Obecnie na terenie Polski obowiązuje 109 koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie gazu ze złóż niekonwencjonalnych. Jest naturalne, że niektóre z tych koncesji są wygaszane lub zmieniają właściciela. Z punktu widzenia organu koncesyjnego istotne jest by obowiązki określone w konkretnej koncesji dot. np. robót geologicznych, czyli głównie wierceń, ale też innych prac geofizycznych, badań, testów itp., były wykonywane. Z tego punktu widzenia zmiana koncesjonariusza jest z dla organu koncesyjnego praktycznie obojętna.

W tym kontekście pragnę zauważyć, że trzy z sześciu koncesji firmy ExxonMobile zostały natychmiast przejęte - dwie przeszły na Orlen Upstream, trzecią wykonuje Total, który wcześniej był partnerem ExxonMobile w tej koncesji.

Trzy pozostałe koncesje zostały faktycznie wygaszone, z powodów ściśle geologicznych.

Jeśli chodzi o koncesje firmy Talisman Energy Polska, to zgodnie z informacjami MŚ firma ta została przejęta przez firmę San Leon Energy.

Firma Marathon Oil Poland, która w ostatnim czasie ogłosiła wycofanie się z projektów w zakresie gazu łupkowego w Polsce, dotychczas formalnie nie poinformowała o tym fakcie polskich instytucji. Marathon Oil Poland ma prowadzić prace jeszcze do drugiej połowy przyszłego roku.

3. *Czy wśród tak zwanych organizacji ekologicznych utrudniających skutecznie inicjatywy legislacyjne są organizacje będące beneficjentami środków, którymi dysponuje Ministerstwo Środowiska lub innych publicznych środków, np. z Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej*

Uwagi do projektu przesłały również organizacje ekologiczne. Część z nich została uwzględniona. Wyniki konsultacji zostały zamieszczone w Ocenie Skutków Regulacji, dołączonej do projektu ustawy.

Wydłużenie prac nad ustawą nie wynika z ich „utrudniania” przez organizacje ekologiczne, ale z powodów o których mowa w odpowiedzi na pytanie 1.

Z danych zebranych przez Ministerstwo wynika, że uwagi do projektu zgłosiły również organizacje ekologiczne, które są beneficjentami środków, którymi dysponują WFOŚiGW. Nie miało to jednak wpływu na procedurę konsultacji społecznych z ich udziałem.

4. *We wrześniu 2011r. PGNiG poinformowała, że w 2014 r. na rynek gazu trafi surowiec z pierwszych sześciu odwiertów w Lubocinie. Czy termin ten jest aktualny?*

Uprzejmie informuję, że Minister Środowiska nie posiada informacji co do planów spółki PGNiG na rok 2014. Mogę jedynie poinformować, że prace na koncesji Lubocino toczą się zgodnie z harmonogramem określonym w tejże koncesji.

*Z wyrazami szacunku,*

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM

Z UP. MINISTRA  
PODSEKRETARZ STANU  
GŁÓWNY GEOLOG KRAJU

Piotr Grzegorz Woźniak