



Warszawa, dnia 7 listopada 2012 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

AG 1/0602/63/FIE/2012/BMI 9/14823

SECRETARIAT
Prac. Senackich
8.11.12
podpis

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 8.11.12.
nr 5048 podpis Borusewicz

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Paweł Marszałek

W nawiązaniu do pisma z dnia 11 października 2012 r. znak: BPS/043-18-719/12/, przy którym przesłane zostało oświadczenie, złożone przez senatora Jarosława Obremskiego na 18. posiedzeniu Senatu RP w dniu 4 października 2012 r., związane z ustawą o budżetową dotyczącą akcyzy na wyroby tytoniowe uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Minister Finansów dokonując corocznych podwyżek podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe, z jednej strony wypełnia zobowiązania wobec wymogów UE, zabezpiecza osiągnięcie zamierzonych wpływów budżetowych jak również realizuje cele zdrowotne, o których mowa w *Ramowej Konwencji WHO o Ograniczeniu Użycia Tytoniu* i w ustawie z dnia 9 listopada 1995 r., *o ochronie zdrowia przed następstwami użycia tytoniu i wyrobów tytoniowych*. Wymienione akty prawne obligują do wdrożenia odpowiedniej polityki akcyzowej ukierunkowanej na ograniczanie dostępności do wyrobów tytoniowych, a tym samym ich konsumpcji jako sposobu realizacji celów zdrowotnych.

W związku z powyższym w projekcie ww. ustawy, która była przedmiotem szerokich konsultacji społecznych, w zakresie wyrobów tytoniowych zaproponowano podwyższenie akcyzy na 2013 r. jak również dokonano, w ramach obowiązującego mieszanego systemu opodatkowania podatkiem akcyzowym papierosów i tytoniu do palenia, zmiany relacji między stawką kwotową, a procentową, polegającej na wzroście stawki kwotowej i obniżeniu stawki procentowej z wysokości 31,41% do poziomu 25%, liczonej od średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży.

Dokonując oceny wyboru relacji między stawką kwotową i procentową opodatkowania akcyzą papierosów wzięto pod uwagę szereg uwarunkowań.

System z większym udziałem stawki kwotowej akcyzy jest korzystniejszy dla budżetu z punktu widzenia pewności i stabilności wpływów budżetowych, z tytułu podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych, bowiem zmniejsza zależność budżetu od polityki cenowej producentów, importerów i nabywców wewnątrzspółnotowych. Zmniejsza się ryzyko sztucznego obniżania poziomu cen detalicznych wyrobów tytoniowych i tym samym generowania strat budżetowych z



tytułu niższych wpływów z akcyzy, z części procentowej podatku akcyzowego od tych wyrobów.

Należy wyraźnie podkreślić, że przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* nie formułują zasady, przytoczonej w oświadczeniu, w myśl której od towarów luksusowych pobiera się wyższe podatki niż od towarów powszechnie używanych.

Podatek akcyzowy (lub jego odpowiedniki) w większości państw świata pobierany jest od wyrobów charakteryzujących się jednostkową wysoką akumulacją zysku, tj. dużą nadwyżką przychodów ze sprzedaży nad kosztami produkcji. Takimi wyrobami mogą być, na przykładzie wcześniejszych krajowych regulacji, sól, czy guma do żucia. Nadwyżka w znacznej części przejmowana jest właśnie drogą opodatkowania podatkiem akcyzowym i stanowi ważne źródło dochodów budżetowych. Do takich wyrobów zaliczane są m.in. wyroby tytoniowe.

Sprostowania wymaga również postawiona teza, iż zmniejszenie stawki procentowej akcyzy z 31,41% do 25% spowoduje obniżenie wpływów budżetowych z tytułu akcyzy od papierosów. Należy bowiem zauważyć, iż przy odpowiednim wzroście stawki kwotowej i stawce procentowej na poziomie 25%, akcyza ogółem wzrosłaby o 5%. Oszacowano, iż podwyżka w tej skali winna spowodować skutki budżetowe na poziomie 345 mln zł dodatkowych wpływów w skali roku.

Ponadto zawarte w oświadczeniu stwierdzenie, iż model opodatkowania akcyzą polegający na wzroście stawki kwotowej i obniżeniu stawki procentowej do poziomu 25% powoduje nierówne obciążenie podwyżkami tego podatku poszczególne firmy tytoniowe i prowadzi do faworyzowania jednej firmy tytoniowej nie jest prawdziwe.

System mieszany, bez względu na przyjętą strukturę opodatkowania, polega na stosowaniu kwotowo-procentowych stawek podatku akcyzowego, określonych w jednakowej wysokości dla wszystkich rodzajów papierosów i tytoniu do palenia. Akcyza jest podatkiem pośrednim, obciążającym wyrób, a nie producenta. Jeżeli więc dla wszystkich papierosów i tytoniu do palenia obowiązują te same stawki akcyzy, to zachowana jest zasada równego traktowania wszystkich podmiotów należących do tej samej grupy.

Wyższy relatywnie wzrost cen detalicznych wyrobów tytoniowych tanich, a zwłaszcza tanich papierosów, w porównaniu do marek drogich ogranicza ich dostępność, w szczególności dla nieletnich i jest skutecznym narzędziem zapobiegającym rozpoczynaniu palenia wśród młodzieży, co sprzyja realizacji celów zdrowotnych.

Po analizie uwag, zgłoszonych do projektu ww. ustawy, biorąc pod uwagę względy społeczne, tym samym uwzględniając, że ceny papierosów tanich jak i drogich powinny wzrastać o podobną kwotę - Minister Finansów złożył autopoprawkę do projektu ustawy *o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej*, określającą stawki podatku

akcyzowego od papierosów: stawkę kwotową w wysokości 188,00 zł/1000 szt. i procentową na poziomie 31,41%, liczoną od maksymalnej ceny detalicznej. Zaś dla tytoniu do palenia stawka kwotowa w wysokości 128,02 zł/kg i procentową na poziomie 31,41%, liczoną od maksymalnej ceny detalicznej. Zapewni to wpływ do budżetu na planowanym poziomie i wprowadzi równomierny kwotowy wzrost cen detalicznych dla wszystkich poziomów cenowych papierosów. Dzięki temu zrealizowany zostanie cel społeczny poprzez równomierne obciążenie podwyżką zarówno tanich jak i drogich papierosów.

Podkreślenia wymaga fakt, iż struktura opodatkowania akcyzą, polegająca na wzroście stawki kwotowej, przy niezmienionej stawce procentowej na wysokim poziomie 31,41% może stanowić zachętę do prowadzenia wojen cenowych, polegających na obniżaniu cen detalicznych wyrobów tytoniowych, co w konsekwencji mogłoby prowadzić do obniżenia dochodów budżetowych. W związku z powyższym rynek wyrobów tytoniowych będzie monitorowany, co umożliwi elastyczne reagowanie w zależności od mogących wystąpić zagrożeń zdrowotnych i budżetowych.

Odnosząc się do zarzutu braku należytych konsultacji społecznych dotyczących projektu ustawy o budżecie uprzejmie wyjaśniam, iż projekt ustawy *o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej* został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie internetowej Ministerstwa Finansów, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. Nr 169, poz. 1414 z późn. zm.), co umożliwiło zapoznanie się z nimi szerokiemu gronu zainteresowanych grup społecznych.

Jeżeli zaś chodzi o zbyt krótki okres czasowy przewidziany na konsultacje projektu ustawy należy zauważyć, iż wszystkie zainteresowane podmioty przesłały uwagi w terminie, co świadczy o tym, iż okres wskazany do składania uwag, był dla podmiotów wystarczający.

Przedstawiając powyższe wyrażam przekonanie, że przedstawione wyjaśnienia stanowią wyczerpującą odpowiedź na złożone oświadczenie.

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
2. Biuro Ministra w gmachu
3. a/a

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU

Jacek Kępcia