

**Oświadczenie złożone
przez senatora Jarosława Obremskiego
na 3. posiedzeniu Senatu
w dniu 22 grudnia 2011 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra skarbu państwa Mikołaja Budzanowskiego

Szanowny Panie Ministrze!

Kiedy w ostatniej kampanii wyborczej Adam Myrda przestrzegał na billboardach przed prywatyzacją KGHM, Grzegorz Schetyna na konferencji prasowej 13 września w Lublinie powiedział: „To jest kampania wyborcza i śmieszne hasło. Nie będzie prywatyzacji KGHM. Jest bezpieczny w rękach państwowych i tak powinno pozostać”. Dziś wiemy, że pozostanie KGHM w rękach Skarbu Państwa nie jest tak oczywiste, jak zapowiadał to ówczesny marszałek Sejmu.

W związku z tak nagłą zmianą planów dotyczącą kombinatu chciałbym oficjalnie i wprost zapytać Pana Ministra o to, ile jest prawdy w pojawiających się w mediach – ale też i w ustach fachowców – pogłoskach o przeniesieniu siedziby spółki do Warszawy.

We wrześniu 2011 r. została przeniesiona z Wrocławia do Krakowa siedziba spółki EnergiaPro (podczas scalania jej z Enionem w spółkę Tauron Dystrybucja). Było to przeniesienie drugiej co do wielkości dolnośląskiej spółki, a obecnie mówi się o możliwości przeniesienia największej.

Wizja utraty tak dużego przedsiębiorstwa jest dla Dolnego Śląska bardzo zła. Nie chodzi tu przecież tylko o prestiż, ale też miejsca pracy, znajomość specyfiki zakładu i pracowników przez zarząd, a także wpływy z podatków. Budżet województwa to przede wszystkim wpływy z podatku CIT, które płacą przedsiębiorstwa. W tym roku z tego tytułu do budżetu województwa dolnośląskiego trafiło 421 mln zł, z czego prawie 160 mln zł z KGHM. Odpowiednio mniejsze straty związane z utratą korzyści z bezpośrednich i pośrednich podatków poniosą gminy Zagłębia Miedziowego.

Do tych niewesołych dla samorządów Dolnego Śląska wieści należy dodać obniżenie zyskowności KGHM w związku z nałożeniem podatku od kopaliny. To wszystko dzieje się w przededniu podwyższenia składki ZUS, akcyzy i VAT, które bardzo mocno uderzą w budżet samorządów będących przecież dużymi pracodawcami i konsumentami.

Kieruję zatem do Pana Ministra następujące pytania.

1. Czy jest rozważane przez Ministerstwo Skarbu Państwa przeniesienie siedziby KGHM do Warszawy?

Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi „tak”, to:

2. Jakie są przesłanki do uczynienia tego kroku wobec oczywistych kłopotów, które on nastęrczy.

3. Czy były robione – być może wspólnie z Ministerstwem Finansów – analizy i symulacje odnośnie do tego, jak taki krok odbije się na budżecie samorządów?

Z poważaniem
Jarosław Obremski