Oświadczenie złożone
przez senatora Rafała Muchackiego
na 49. posiedzeniu Senatu
w dniu 20 lutego 2014 r.

Oświadczenie skierowane do ministra finansów Mateusza Szczurka

Szanowny Panie Ministrze!

Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji reguluje metody prowadzenia egzekucji w sprawach, w których tytułem wykonawczym jest decyzja administracyjna. Procedury administracyjne dopuszczają prowadzenie postępowań w stosunku do osób nieobecnych, czyli takich, których adres aktualnego zamieszkania jest nieznany. Zatem możliwe jest – i często w praktyce stosowane – przeprowadzenie całego postępowania administracyjnego jedynie przy udziale kuratora do doręczeń ustanowionych przez sąd na podstawie art. 34 §1 k.p.a. Niemniej w dalszej kolejności zasadne jest wykonanie decyzji, która na przykład zobowiązywałaby dłużnika do zapłaty.

W takiej sytuacji powstaje wątpliwość, czy organ egzekucyjny powinien zwrócić tytuł wykonawczy, ponieważ nie podano adresu dłużnika, czy też organ powinien wystąpić do sądu o ustanowienie kuratora do doręczeń dla dłużnika na potrzeby postępowania egzekucyjnego. Wątpliwość budzi to, czy w praktyce powinno być dopuszczane wszczęcie postępowania egzekucyjnego poprzez doręczenie tytułu wykonawczego kuratorowi do doręczeń, z pominięciem prawa strony do powzięcia wiedzy o toczącym się postępowaniu.

W związku z powyższym proszę o udzielenie wyjaśnień w następujących sprawach.

Czy dopuszczalne jest wszczęcie administracyjnego postępowania egzekucyjnego wobec osoby nieobecnej? I czy organ egzekucyjny ma obowiązek występowania do sądu o ustanowienie kuratora dla osoby nieobecnej, czy też organ egzekucyjny nieznający miejsca pobytu dłużnika obowiązany jest dokonać zwrotu tytułu wykonawczego?

Z poważaniem
Rafał Muchacki