Oświadczenie złożone
przez senatora Rafała Muchackiego
na 42. posiedzeniu Senatu
w dniu 29 października 2013 r.

Oświadczenie skierowane do ministra pracy i polityki społecznej Władysława Kosiniaka-Kamysza oraz do wiceprezesa Rady Ministrów, ministra finansów Jana Vincenta-Rostowskiego

Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, dalej nazywana ustawą o pieczy, wprowadziła rozwiązanie polegające na automatycznym obowiązku przesyłania do Biura Informacji Gospodarczej informacji o zaleganiu rodzica z płatnością za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, mówi o tym art. 193 ust. 8 ustawy.

Zgodnie z ustawą z 9 kwietnia 2010 r. o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych, dalej nazywaną ustawą o BIG, wymaga się, aby dłużnik był uprzednio wzywany do zapłaty należności.

W pierwszej kolejności powstaje wątpliwość co do kwalifikacji należności z ustawy o pieczy, czy będą do nich miały zastosowanie art. 15 ustawy o BIG, czy art. 16 ustawy o BIG. W dalszej kolejności powstaje wątpliwość, czy wójt albo starosta, przekazując informację do BIG, powinien spełniać wymogi wynikające z art. 15 lub art. 16 ustawy o BIG w zakresie uprzedniego wezwania dłużnika do spełnienia świadczenia, czy też wystarczający jest sam fakt wydania decyzji ustalającej opłatę i w związku z tym nie ma potrzeby dodatkowego przesyłania wezwań do zapłaty zaległych należności. Wreszcie powstaje wątpliwość, czy informację gospodarczą o dłużniku zalegającym z odpłatnością za pobyt dziecka w pieczy zastępczej należy najpierw ustalić tytułem wykonawczym i dopiero w ten sposób przesyłać do BIG.

Z poważaniem
Rafał Muchacki