



Warszawa, dnia 28. 10. 2014 r.

PG II Ko₁ 2583/14

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 30.10.2014 r.
nr. 4341, podpis: M. Pojciec

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

6446 31.10.14
M

Senatorski Paweł Monostek

Odpowiadając na pismo z dnia 30 września 2014 roku nr BPS/043-61-2645/14, przy którym przekazane zostało oświadczenie Pana Senatora Marka Martynowskiego wspólnie z innymi senatorami złożone podczas 61 posiedzenia Senatu RP w dniu 25 września 2014 roku w sprawie podjęcia na nowo umorzonego postępowania Prokuratury Rejonowej w Radzynie Podlaskim dotyczącego śmierci piętnastoletniej Pauliny A w dniu 22 maja 2012 roku w C uprzejmie przedstawiam co następuje.

Prokurator Rejonowy w Radzynie Podlaskim postanowieniem z dnia 28 lutego 2013 roku umorzył śledztwo w sprawie doprowadzenia w dniu 22 maja 2012 roku w C namową lub przez udzielenie pomocy do targnięcia się Pauliny A na własne życie to jest o czyn z art. 151 k.k. wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego na podstawie art. 17§ 1 pkt 2 k.p.k. Prokurator oceniając zgromadzony w sprawie materiał dowodowy wykluczył, iż do zgonu Pauliny A przyczyniło się działanie osób trzecich.

Sąd Okręgowy w Lublinie po rozpoznaniu zażalenia pełnomocnika pokrzywdzonych postanowieniem z dnia 23 lipca 2013 roku utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.

Sąd uznał, iż organ prowadzący postępowanie przygotowawcze w sposób wyczerpujący zebrał materiał dowodowy oraz mając na względzie całość zgromadzonego materiału nie można dopatrzeć się jakichkolwiek działań osób trzecich wyczerpujących znamiona czynu z art. 151 k.k.

Sprawa Prokuratury Rejonowej w Radzynie Podlaskim była przedmiotem badania w dniach 6 – 7 lutego 2014 roku w Prokuraturze Okręgowej w Lublinie Ośrodek Zamiejscowy w Białej Podlaskiej, które przeprowadzono w związku z opublikowanym w miejscowej prasie artykułem pt. „Detektyw Rutkowski na tropie tajemniczej śmierci 15- letniej Pauliny”.

W wyniku analizy zgromadzonego materiału dowodowego podjętą decyzję merytoryczną uznano za zasadną. Z uwagi na wynikające z publikacji prasowej sugestie, iż zgon Pauliny A. nastąpił w wyniku szantażu, w piśmie z dnia 17 lutego 2014 roku skierowanym do Prokuratora Rejonowego w Radzynie Podlaskim zwrócono uwagę na potrzebę rozważenia podjęcia działań mających na celu odtworzenie treści wiadomości tekstowych skasowanych z pamięci telefonów użytkowanych przez Paulinę A. oraz wpisów na Gadu – Gadu i facebooku.

Prokuratura Rejonowa w Radzynie Podlaskim wykonała czynności w trybie art. 327§ 3 k.p.k. i ustaliła na podstawie informacji otrzymanych od operatora Orange S.A. oraz GG Network, iż nie ma możliwości uzyskania wykazu połączeń, bowiem są one przechowywane jedynie przez okres 12 miesięcy, zaś odczytanie skasowanych wiadomości tekstowych nie jest możliwe z uwagi na brak karty SIM, numeru PIN i PUK oraz numeru, adresu IP lub adresu e- mail komunikatora GG, z którego korzystała Paulina A.

Prokuratura Okręgowa w Lublinie Ośrodek Zamiejscowy w Białej Podlaskiej pismem z dnia 14 października 2014 roku zwróciła się do Prokuratora Rejonowego w Radzynie Podlaskim o rozważenie potrzeby ponownego przesłuchania w charakterze świadka Ewy A., gdyż być może ona lub inni członkowie jej rodziny są w posiadaniu wyżej wskazanych danych. W przypadku odtworzenia skasowanych wiadomości tekstowych zostaną one poddane analizie.

Odnosząc się do kwestii zawartego w oświadczeniu senatorów stwierdzenia, iż nie wyjaśniono okoliczności powstania „dość licznych obrażeń ciała znajdujących się na nogach pokrzywdzonej” Prokuratura Okręgowa w Lublinie Ośrodek Zamiejscowy w Białej Podlaskiej w wyniku analizy akt sprawy potwierdziła, iż faktycznie podczas oględzin i otwarcia zwłok ujawniono otarcia naskórka na

grzbietowej powierzchni obu stóp. Jednakże jak wynika z treści opinii patomorfologa na ciele Pauliny A. [imię], nie stwierdzono obrażeń, które mogłyby być zadane przez osoby trzecie i przyczynić się do jej zgonu. Natomiast ujawnione otarcia naskórka na grzbietowej powierzchni obu stóp były powierzchowne, a z dołączonego do protokołu oględzin zwłok graficznego załącznika wynika, iż są to niewielkie, punktowe otarcia naskórka.

W kwestii zarzutu niewyjaśnienia okoliczności „tajemniczej próby wykonania połączenia telefonicznego na Policję” podnieść należy, iż z dokonanych ustaleń wynika, iż w dniu 14 maja 2012 roku o godzinie 10:33:57 – 10:34:1 z telefonu użytkowanego przez Paulinę A. [imię] wykonano połączenie na numer 997 Komendy Powiatowej Policji w Radzynie Podlaskim. Z odczytu rejestratora wynika, iż w 5 sekundzie nagrania słychać głos męski mówiący „dzwonię na policję”, w 7 sekundzie „halo”. W czasie połączenia słychać w tle niezidentyfikowane głosy i szum. Nagranie trwało 14 sekund. Treść nagranej rozmowy, jak i data wykonania połączenia nie dają podstaw do sformułowania tezy o jego związku z samobójstwem Pauliny A. [imię].

Nadto z zebranego materiału dowodowego nie wynika, ażeby samobójstwo Pauliny A. [imię] miało miejsce w następstwie psychicznego znęcania się. Przesłuchani w sprawie świadkowie, w tym rodzice, rodzeństwo, wychowawca, pedagog szkolny, jak i koleżanki i koledzy Pauliny A. [imię] nie podali, by taki fakt miał miejsce. Przeciwnie zeznali, iż pokrzywdzona zachowywała się normalnie, nie miała żadnych wrogów, była wesołą, pogodną nastolatką, a o relacjach łączących ją z chłopakiem zwierzała się koleżankom, iż wszystko układa się między nimi dobrze.

Jednocześnie informuję, że sprawa pozostanie w zainteresowaniu Departamentu Postępowania Przygotowawczego Prokuratury Generalnej.

Z. [imię]

A. SUMM

Andrzej Seremet