



Warszawa, dnia 14 stycznia 2014 r.

ZASTĘPCA PROKURATORA GENERALNEGO
NACZELNY PROKURATOR WOJSKOWY

Pn.Nadz. 8/10

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 14.01.14.
nr. 167 podpis. *perewie*

pan Bogdan Borusewicz
SEKRETARZ
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 15.01.14.
nr. 229 podpis. *M*

Pan Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

(również w formie elektronicznej na
adres: odpowiedzi@nw.senat.gov.pl)

Szanowny Panie Marszałku,

Dotyczy: oświadczenia senatora Marka Martynowskiego wspólnie z innymi senatorami podczas 46. posiedzenia Senatu RP w dniu 18 grudnia 2013 r. - BPS/043-46-1986/13

W związku z treścią art. 16 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. „o wykonywaniu mandatu posła i senatora” (tekst jednolity – Dz.U. z 2011 r., Nr 7, poz. 29 z późn. zm.) oraz przepisu art. 49 ust. 4 i 5 uchwały Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 listopada 1990 r. „Regulamin Senatu” (tekst jednolity – M.P. z 2010 r., Nr 39, poz. 542 z późn. zm.), z upoważnienia Prokuratora Generalnego, przedstawiam na ręce Pana Marszałka pisemną odpowiedź na oświadczenie złożone przez senatora Marka Martynowskiego wspólnie z innymi senatorami podczas 46. posiedzenia Senatu RP w dniu 18 grudnia 2013 r. - przekazane Prokuratorowi Generalnemu przez Wicemarszałek Senatu RP Panią Marię Pańczyk-Pozdziej, przy piśmie oznaczonym sygnaturą BPS/043-46-1986/13 z dnia 19 grudnia 2013 r., a następnie do Naczelniej

Prokuratury Wojskowej, w dniu 3 stycznia 2014 r., przy piśmie Zastępcy Dyrektora Biura Prokuratora Generalnego, oznaczonym sygnaturą PG VII G 070/39/13.

W świetle art. 156 § 5 kpk prawo do zapoznania się z materiałami postępowania przygotowawczego przysługuje stronom, obrońcom, pełnomocnikom i przedstawicielom ustawowym za zgodą prowadzącego postępowanie. W wyjątkowych wypadkach, za zgodą prokuratora, może to nastąpić w stosunku do innych osób.

Informacje dotyczące biegu i ustaleń śledztwa w sprawie katastrofy smoleńskiej, które za zgodą prokuratora prowadzącego postępowanie, mogą być upubliczniane bez szkody dla śledztwa, co do zasady, są przedmiotem komunikatów prasowych bądź są udzielane w trakcie konferencji prasowych.

Zauważyć również należy, iż polskie ustawodawstwo nie zawiera podstaw normatywnych, uprawniających przedstawicieli Parlamentu do domagania się informacji o biegu konkretnego postępowania przygotowawczego, czy podejmowanych w jego ramach czynnościach.

Nadto podkreślenia wymaga fakt, iż jednemu z Senatorów spośród sygnatariuszy przedmiotowego oświadczenia przysługuje w śledztwie prowadzonym przez Wojskową Prokuraturę Okręgową w Warszawie status pokrzywdzonego, a co za tym idzie materiał dowodowy jest dostępny tak dla niego, jak i dla profesjonalnych pełnomocników, których posiada.

W powołanych wyżej uwarunkowaniach prawnych informuję, iż powodem długotrwałego oczekiwania na opinię zespołu biegłych, powołanych postanowieniem z dnia 3 sierpnia 2011r., w celu stwierdzenia okoliczności, przyczyn i przebiegu katastrofy samolotu Tu – 154M nr boczny 101, jest przede wszystkim jej złożony, wieloaspektowy charakter oraz konieczność uzyskiwania dalszych dowodów.

Dodatkowo wskazać należy, że biegli w każdym momencie mogą (i to czynią) zgłosić potrzebę przeprowadzenia dodatkowych czynności procesowych, które w ich ocenie są niezbędne dla prawidłowego opiniowania.

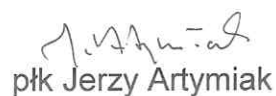
Sporządzanie opinii w tak skomplikowanej sprawie, przy uwzględnieniu faktu, że prokuratura zmuszona jest wielokrotnie występować o międzynarodową pomoc prawną, w oczywisty sposób rzutuje na czas jej wydania.

Ustosunkowując się do kwestii opinii Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, dotyczących sekcji zwłok przeprowadzonych po ekshumacjach, uprzejmie informuję, iż aktualnie Wojskowa Prokuratura Okręgowa w Warszawie jest w ich posiadaniu. Natomiast w dalszym ciągu trwa oczekiwanie na zakończenie weryfikacji przez biegłych całości przesłanej dotychczas przez stronę rosyjską dokumentacji sądowo – medycznej, pod kątem oceny zasadności wniosków co do okoliczności, przyczyn i mechanizmu zgonu ofiar katastrofy.

Ponadto informuję, że powodem zasięgnięcia przez Wojskową Prokuraturę Okręgową w Warszawie opinii instytucji specjalistycznej – Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji – dotyczącej siedmiu pistoletów służbowych funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu jest dążenie strony polskiej do uzyskania własnego materiału dowodowego, niezależnie od dokumentacji procesowej przekazanej przez stronę rosyjską.

Śledztwo dotyczące katastrofy smoleńskiej prowadzone jest aktualnie przez pięciu prokuratorów. Wykonują oni czynności wynikające z planu śledztwa, który regularnie jest aktualizowany.

2 Wydział Śledczy


płk Jerzy Artymiak