



**MINISTER OBRONY NARODOWEJ**

304/504/O-3/13/AZ-B

Warszawa, 2013-05-07

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
wpłynęło dn. 20.05.13  
nr 4297 podpis

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 19.05.2013r

nr 2340 podpis MPoleć



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ  
KANCELARIA JAWNA NR 1

Nr 3267/DP/3

16 MAJ 2013

**Pan Piotr STYCZEŃ**  
**PODSEKRETARZ STANU w**  
**MINISTERSTWIE TRANSPORTU,**  
**BUDOWNICTWA**  
**I GOSPODARKI MORSKIEJ**

*Szanowny Panie Ministrze*

W związku z pismem Pana Ministra BN-2e-0701-2/13 z dnia 30 kwietnia br. przekazującym oświadczenie Pana Senatora Marka Martynowskiego oraz grupy innych senatorów, w sprawie możliwości zadośćuczynienia rolnikom wysiedlonym z kilku wsi w związku z budową lotniska wojskowego w Nowym Mieście nad Pilicą (BPS-043-30-1250-MSP/13), które zostało skierowane przez Marszałka Senatu Rzeczypospolitej Polskiej również do Ministra Obrony Narodowej (BPS-043-30-1250-MON/13), uprzejmie informuję Pana Ministra, że odpowiedź na przedmiotowe oświadczenie została udzielona pismem nr 304/467/03/13/JS z dnia 29 kwietnia br. (kopia w załączeniu).

Załącz.: 1 na 2 ark.

*z pominięciem*

z up. Beata OCZKOWICZ  
PODSEKRETARZ STANU

*B. Oczkowi*

Do wiadomości:

**Pan Bogdan BORUSEWICZ**  
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

**Pan Szymon JAJKO**  
Dyrektor Departamentu Spraw Parlamentarnych w KPRM

**Pan Włodzimierz KARPIŃSKI**  
Minister Skarbu Państwa



**Pan Bogdan BORUSEWICZ**  
**MARSZAŁEK SENATU**  
**RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

*Szanowny Panie Marszałku*

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez senatora Marka Martynowskiego wspólnie z innymi senatorami podczas 30. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 4 kwietnia br. dotyczące możliwości zadośćuczynienia rolnikom, których grunty zostały przejęte na własność Skarbu Państwa pod budowę lotniska wojskowego w Nowym Mieście nad Pilicą (BPS/043-30-1250-MON/13), uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Przejęcia omawianych gruntów na rzecz Skarbu Państwa w latach 1954-1981 dokonano na podstawie decyzji wywłaszczeniowych wydanych na podstawie ustawy z dnia 12 marca 1958 r. *o zasadach i trybie wywłaszczania nieruchomości* (Dz. U. z 1961 r. Nr 18, poz. 94 ze zm.), lub też wykupując część z nich w drodze umów cywilnoprawnych na podstawie art. 6 tej ustawy – wykonując tym samym uchwałę Prezydium Rządu Nr 43/54 z dnia 30 stycznia 1954 r. *w sprawie przekazania na rzecz wojska nieruchomości państwowych i prywatnych*. Sprawy wywłaszczenia lub wykupu nieruchomości, prowadzone na wniosek strony wojskowej, należały, tak jak obecnie, do właściwych organów cywilnych.

Ponadto informuję, że kwestie zwrotu wywłaszczonych nieruchomości regulują przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.). Rozpatrywanie spraw z tego obszaru należy do starosty wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej, właściwego ze względu na położenie nieruchomości, czyli w niniejszej sprawie – do Starosty Grójeckiego. Organ ten poinformował Agencję Mienia Wojskowego, że w odniesieniu do omawianej nieruchomości nie toczy się postępowanie o zwrot wywłaszczonej nieruchomości.

Jednocześnie wyjaśniam, że Agencja Mienia Wojskowego dokonując sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, w imieniu którego występuje, zobligowana jest do stosowania obowiązujących w tym zakresie regulacji prawnych. Zgodnie z art. 35 przywołanej ustawy *o gospodarce nieruchomościami*, podaje ona do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przewidzianych do sprzedaży oraz termin do składania wniosków przez osoby, którym przysługuje pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości. Taką osobą jest poprzedni właściciel nieruchomości, który pozbawiony został prawa własności przed dniem 5 grudnia 1990 r. lub też jego następca prawny.

W przypadku nieruchomości w Nowym Mieście nad Pilicą, termin składania wniosków osób, którym przysługuje pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości, upłynął w dniu 4 września 2012 r. Do tego czasu nie zgłoszono żadnego roszczenia. Natomiast w dziale III księgi wieczystej KW Nr RA1G/00066224/0, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Grójcu, znajduje się wzmianka o wniosku z dnia 15 listopada 2012 r. o wpis roszczeń w tej księdze, złożonym przez spadkobierców osób fizycznych, które oddały na cele gospodarki narodowej gospodarstwo rolne o powierzchni 4,92 ha w Łęgonicach. Powyższy wniosek, na mocy art. 626<sup>9</sup> ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. *Kodeks postępowania cywilnego* (Dz. U. Nr 43, poz. 296 ze zm.), wobec braku podstaw do jego uwzględnienia, postanowieniem Sądu Rejonowego z dnia 11 lutego 2013 r. w Grójcu został oddalony.

*[Signature]* 2013 04. 30

Ponadto informuję, że przedmiotowa nieruchomość, jako zbędna dla potrzeb wojska, na podstawie ustawy z dnia 30 maja 1996 r. *o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego* (Dz. U. z 2004 r. Nr 163, poz. 1711 ze zm.) przekazana została w 2001 r. do zagospodarowania Agencji Mienia Wojskowego. W skład nieruchomości o powierzchni około 500 ha wchodzi działki zabudowane, niezabudowane, leśne, w tym teren stanowiący dawne lotnisko wojskowe o powierzchni 27 ha. W latach 2002-2010 wskazana Agencja przeprowadziła szereg przetargów, które ze względu na brak ofert zakończyły się wynikiem negatywnym. Obecnie prowadzi ona kolejną procedurę zmierzającą do zagospodarowania omawianej nieruchomości przez sprzedaż w trybie przetargowym. W 2012 r. pierwszy przetarg na sprzedaż całej nieruchomości, jako jednej pozycji przetargowej, zakończył się wynikiem negatywnym. Termin drugiego przetargu wyznaczony został na dzień 13 maja br.

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania, należy stwierdzić, że brak jest podstaw prawnych do zadośćuczynienia osobom, których grunty zostały przejęte pod lotnisko wojskowe. Dotyczy to zarówno rekompensaty w formie fizycznego zwrotu nieruchomości wywłaszczonych lub wykupionych w trybie obowiązujących wówczas przepisów ustawy *o zasadach i trybie wywłaszczania nieruchomości* lub przyznania nieruchomości zamiennej, a także ustalenia, jako formy rekompensaty, odszkodowania pieniężnego.

Jedynie w przypadku przeprowadzenia, na wniosek strony zainteresowanej postępowania, o stwierdzenie nieważności decyzji wywłaszczeniowej w trybie art. 156 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w wyniku którego stwierdzone zostałyby naruszenie przepisów, na podstawie których wydano decyzję, zaistniałyby możliwości prawne do zrekompensowania skutków takiego stanu rzeczy. Na podstawie uzyskanych dokumentów i informacji w przedmiotowej sprawie, nie stwierdzono stosownych wniosków osób zainteresowanych.

z poważaniem

z up. Beata OCZKOWICZ  
PODSEKRETARZ STANU

B. Oczkowiak

Do wiadomości:

**Pan Szymon JAJKO**

Dyrektor Departamentu Spraw Parlamentarnych KPRM