



Warszawa, dnia 04.03, 2015 r.

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
SEKRETARZ STANU

3M-1-041-24/15/2
150306-00271

DSO-VIII-071-1/15

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Sprawy 9.03.15
1228

Pani
Maria Pańczyk-Pozdziej
Wicemarszałek
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Senowne Pani Marszałek!

W nawiązaniu do pisma Pani Marszałek z dnia 19 stycznia 2015 r., przekazującego oświadczenie złożone przez Senatorów Roberta Mamąta, Grzegorza Wojciechowskiego, Wiesława Dobkowskiego, Jana Marię Jackowskiego, Mieczysława Gila i Wojciecha Skurkiewicza na 68 posiedzeniu Senatu RP w dniu 9 stycznia 2015 r., dotyczące nieprawidłowości w sprawach egzekucyjnych prowadzonych w kancelarii Jarosława Kluczkowskiego – Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji uprzejmie informuję, co następuje.

W sprawie dotyczącej postępowania egzekucyjnego trwa, zainicjowane już w dniu 8 stycznia 2015 r., postępowanie nadzorcze w trybie art. 64 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 2011 r., Nr 231, poz. 1376, j.t., z późn. zm.). W zainteresowaniu Ministra Sprawiedliwości leży prawidłowość całego postępowania egzekucyjnego w sprawie, obejmującego zarówno czynności asesora komorniczego, jak i komornika sądowego, w którego kancelarii prowadzona była sprawa.

W wyniku poczynionych ustaleń, w dniu 22 stycznia 2015 r. Minister Sprawiedliwości podpisał postanowienie o zawieszeniu w czynnościach Michała K - asesora komorniczego w kancelarii komorniczej Jarosława Kluczkowskiego – Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, w związku ze skierowanym

przeciwko ww. asesorowi wnioskiem dyscyplinarnym do Komisji Dyscyplinarnej przy Krajowej Radzie Komorniczej, w którym domaga się wykreślenia go z wykazu asesorów komorniczych. W pozostałym zakresie, tj. odpowiedzialności dyscyplinarnej komornika sądowego Jarosława Kluczkowskiego, sprawa jest w dalszym ciągu analizowana i badana przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

W przedmiotowej sprawie Ministerstwo Sprawiedliwości, niezwłocznie po powzięciu wiadomości o uchybieniach w postępowaniach prowadzonych przez Michała K. podjęło szereg działań, i tak:

- pismem z dnia 12 stycznia 2015 r. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w Mławie o udzielenie informacji o stanie postępowania w sprawie sygn.

- pismem z dnia 16 stycznia 2015 r. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w Mławie o wypożyczenie akt sprawy egzekucyjnej sygn. zabezpieczonych do postępowania sygn.

- pismem z dnia 16 stycznia 2015 r. zwrócił się do Prezesa Sądu Apelacyjnego w Łodzi o przesłanie szczegółowego wykazu zastępstw Jarosława Kluczkowskiego – Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi;

- pismem z dnia 19 stycznia 2015 r. zwrócił się do Prezesa Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi o przesłanie szczegółowej informacji o złożonych na ww. komornika skargach administracyjnych wraz z kopiami udzielonych odpowiedzi oraz skargach na czynności komornika wraz z odpisami orzeczeń zapadłych w tych sprawach;

- pismem z dnia 19 stycznia 2015 r. zwrócił się do Komendy Powiatowej Policji w Mławie o przesłanie kopii notatki służbowej z dnia 7 listopada 2014 r. z interwencji we wsi K. dokonanej podczas czynności egzekucyjnej zajęcia ruchomości;

- pismem z dnia 28 stycznia 2015 r. zwrócił się do Prezesa Sądu Apelacyjnego w Łodzi o wskazanie czy Jarosław Kluczkowski występował o zgodę na dodatkowe zatrudnienie bądź zawiadamiał o zamiarze podjęcia dodatkowego zajęcia a trybie art. 21 ust. 1 – 3 ustawy o komornikach sądowych i egzekucji;

- pismem z dnia 30 stycznia 2015 r. zwrócił się do Prezesa Krajowej Rady Komorniczej w Warszawie o podanie czy Jarosław Kluczkowski uczestniczył w pracach samorządu a jeżeli tak to w jakich;

- pismem z dnia 9 lutego 2015 r. zwrócono się do Prezesa Sądu Apelacyjnego w Łodzi z prośbą o wskazanie czy istnieją podstawy do odwołania przez niego Michała K. asesora komorniczego w kancelarii komorniczej Jarosława Kluczkowskiego – Komornika

Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi z zajmowanego stanowiska – w trybie art. 32b ust. 1 pkt 6 ustawy o komornikach sądowych i egzekucji.

Pragnę także zauważyć, iż zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, z związku z czym Minister Sprawiedliwości zobowiązany był do dokładnego wyjaśnienia sprawy – przede wszystkim w oparciu o akta egzekucyjne

Po analizie zebranego w sprawie całokształtu materiału dowodowego, jak już wspomniano, Minister Sprawiedliwości zawiesił asesora w czynnościach i zarzucił mu, we wniosku dyscyplinarnym z dnia 22 stycznia 2015 r., delikty dyscyplinarne z art. 71 pkt. 2 ustawy o komornikach sądowych i egzekucji tj. rażąco obrazę przepisów prawa, a mianowicie:

1) art. 776 k.p.c. poprzez skierowanie egzekucji do osoby niebędącej dłużnikiem, co skutkowało zajęciem i sprzedażą ruchomości (ciągnika rolniczego) należącej do osoby trzeciej wobec postępowania, tj. Radosława Z ;

2) art. 845 § 2 k.p.c. poprzez zajęcie ruchomości nienależącej do dłużnika i niebędącej we władaniu ani dłużnika, ani wierzyciela ale osoby trzeciej - Radosława Z , w sytuacji gdy ta osoba nie wyraziła zgody na zajęcie oraz stwierdziła, że nie stanowi ona własności dłużnika;

3) art. 841 § 1 k.p.c. poprzez faktyczne pozbawienie Radosława Z na skutek dokonanej w dniu 10 grudnia 2014 r. sprzedaży należącej do niego ruchomości, możliwości skutecznego zwolnienia jej spod egzekucji, pomimo, iż od dnia 21 listopada 2014 r. asesor komorniczy posiadał informację o złożonym do Sądu Rejonowym w Mławie przez Radosława Z stosownym powództwie.

Jak wynika z informacji udzielonej przez Komisję Dyscyplinarną przy Krajowej Radzie Komorniczej postępowanie zainicjowane wnioskiem Ministra Sprawiedliwości zostało połączone do postępowania z wniosku Rady Izby Komorniczej w Łodzi. Najbliższy termin rozprawy wyznaczony został na dzień 11 marca 2015 r.

Pragnę również poinformować, iż w związku z licznymi, powtarzającymi się informacjami dotyczącymi innych bulwersujących spraw związanych z czynnościami asesorów komorniczych zatrudnionych w kancelarii komorniczej Jarosława Kluczkowskiego, Ministerstwo Sprawiedliwości objęło swoim nadzorem również niżej wymienione sprawy tego komornika, tj.

- – tzw. sprawa Pana Przemysława S który stracił Toyotę Auris;

