



PREZES
NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

Warszawa, dnia 2.02. 2015 r.

BO - 060 - 3/15

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 5.02.15.
nr 405 podpis. *Borusewicz*

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 5.02.15.
nr 652 podpis. *M*

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Biuro Prasowe Pani Marszałek,

W związku z oświadczeniem Pani Senator RP Marii Koc oraz Panów Senatorów RP Jana Marii Jackowskiego i Krzysztofa Słonia z dnia 9 stycznia 2015 r., przesłanym przez Panią Marię Pańczyk-Pozdziej Wicemarszałek Senatu RP przy piśmie z dnia 19 stycznia 2015 r., sygn. BPS/043-68-2916/15, dotyczącym przyczyn długotrwałości postępowania w sprawie ze skargi Pana Grzegorza Jagielskiego na decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 23 maja 2014 r., toczącej się przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie, sygn. akt VII SAWa 1438/14, uprzejmie przedstawiam, co następuje:

Skarga Pana Grzegorza Jagielskiego na decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 23 maja 2014 r., nr 83/2014, wpłynęła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w dniu 15 lipca 2014 r. Następnie Przewodniczący Wydziału VII WSA w Warszawie wydał zarządzenie o uiszczeniu przez skarżącego wpisu sądowego od skargi oraz o uzupełnienie jej braków.

W dniu 30 lipca 2014 r. wpłynęło do Sądu potwierdzenie uiszczenia wpisu przez skarżącego oraz 3 egzemplarze odpisów skargi. Jednocześnie skarżący złożył w tym dniu wniosek o przyznanie prawa pomocy poprzez częściowe zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie radcy prawnego jako pełnomocnika. Postanowieniem z dnia 27 sierpnia 2014 r. Sąd uwzględnił wniosek o prawo pomocy, i w dniu 1 września 2014 r., przesłał postanowienie skarżącemu, a po jego uprawomocnieniu, w dniu 11 września 2014 r. zostało wysłane do Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie celem wyznaczenia skarżącemu pełnomocnika z urzędu. W dniu 25 września 2014 r. wpłynęła do Sądu informacja z Okręgowej Izby

Radców Prawnych w Warszawie o wyznaczeniu skarżącemu pełnomocnika w osobie radcy prawnego Daniela Nagrodzkiego.

Następnie w dniu 15 października 2014 r. Sąd rozpoznał zgłoszony w skardze wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji, wydając postanowienie o odmowie wstrzymania wykonania tej decyzji. Postanowienie to zostało niezwłocznie przesłane pełnomocnikowi skarżącego, organowi i uczestnikom postępowania wraz z pouczeniem o przysługującym prawie jego zaskarżenia.

Po uprawomocnieniu się powołanego postanowienia, w dniu 15 grudnia 2014 r. zostało wydane zarządzenie o wyznaczeniu rozprawy, której termin został ustalony na dzień 9 lutego 2015 r., o czym zawiadomiono wszystkie strony.

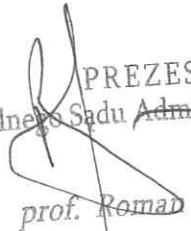
Analiza akt sądowych wskazuje, że w sprawie o sygn. akt VII SA/Wa 1438/14 czynności procesowe były wykonywane z zachowaniem możliwie szybkich terminów i uwzględnieniem konieczności podejmowania przez sędziego sprawozdawcę czynności procesowych w innych sprawach wyznaczonych temu sędziemu. Zaznaczyć należy, że czas procedowania w sprawie był również zależny od konieczności rozpoznania wniosków procesowych składanych przez skarżącego.

Poruszona w oświadczeniu Państwa Senatorów RP kwestia utraty mocy decyzji Starosty Mińskiego, nr 289/14, która została utrzymana przez Wojewodę Mazowieckiego zaskarżoną do Sądu decyzją, zależy od wyniku rozpoznania przedmiotowej sprawy przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie.

W odniesieniu natomiast do prac, które pomimo wniesionej skargi, były nadal prowadzone w wykonaniu zaskarżonej decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 23 maja 2014 r., należy wskazać, że zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270, ze zm.; zwanej dalej P.p.s.a.) wniesienie skargi nie wstrzymuje wykonania aktu lub czynności. Na podstawie art. 61 § 3 P.p.s.a. sąd może na wniosek skarżącego wydać postanowienie o wstrzymaniu wykonania w całości lub w części aktu lub czynności, jeżeli zachodzi niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków. W dniu 15 października 2014 r., po rozpoznaniu wniosku skarżącego, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wydał postanowienie o odmowie wstrzymania wykonania zaskarżonej decyzji, na które żadna ze stron nie złożyła zażalenia. W związku z tym, pomimo wniesionej do Sądu skargi, zaskarżona decyzja podlegała wykonaniu.

Jednocześnie informuję, mając na uwadze stanowisko Pana Marszałka oraz oświadczenie Państwa Senatorów, że w piśmie z dnia 30 stycznia 2015 r., na podstawie art. 22 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2014 r., poz. 1647) oraz § 2 pkt 8 i § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezydenta RP z dnia 18 września 2003 r. w sprawie szczegółowego trybu wykonywania nadzoru nad działalnością administracyjną wojewódzkich sądów administracyjnych (Dz.U. Nr 169, poz. 1645), zleciłem Prezesowi Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie objęcie przedmiotowej sprawy nadzorem w zakresie sprawności postępowania.

Z wyrazami szacunku


PREZES
Naczelnego Sądu Administracyjnego
prof. Roman Hauser