



MINISTER
INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

Warszawa, 12 lutego 2015 r.

DKS.VII.720.04.2015
NK 35098/15

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 16.02.15. zał.
nr. 834 podpis. [signature]

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 16.02.15.
nr. 537 podpis. [signature]

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

[signature]

odpowiadając na pismo znak BPS/043-68-2915/15 z dnia 19 stycznia br. zawierające prośbę o zajęcie stanowiska w odniesieniu do Oświadczenia w sprawie podziału woj. mazowieckiego na jednostki poziomu NUTS 2, złożonego przez Senatorów: Panią Marię Koc, Pana Krzysztofa Słonia i Pana Jana Marię Jackowskiego na Posiedzeniu Senatu w dniu 9 stycznia br., przekazuję poniżej informacje dotyczące tego zagadnienia, w tym o działaniach podejmowanych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.

Podzielim pogląd wyrażony przez Senatorów, że rozważana modyfikacja podziału woj. mazowieckiego na jednostki statystyczne NUTS 2 jest kwestią dużej wagi i zasługuje na jej rozpatrzenie w szerszym kontekście konieczności dostosowywania narzędzi i instrumentów polityki regionalnej do potrzeb samorządów regionalnych.

Nawiązując do poruszonej w Oświadczeniu kwestii zmniejszenia środków unijnych dla Mazowsza w latach 2014-2020 należy zaznaczyć, że Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju wynegocjowało szereg dodatkowych rozwiązań dla woj. mazowieckiego na ten okres, zapewniających większe środki niż wynikające z ogólnych przepisów unijnych. W rezultacie, województwo mazowieckie objęte zostało pakietem specjalnych rozwiązań łagodzących skutki zmian jego kwalifikowalności wynikającej z przesunięcia z grupy regionów europejskich objętych celem „konwergencja” do grupy regionów lepiej rozwiniętych (PKB per capita w relacji do UE powyżej 90%). Interwencje publiczne zaprojektowane dla województwa mazowieckiego będą realizowane poprzez Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, jak również poprzez programy krajowe. Są to rozwiązania korzystniejsze niż według zasad obowiązujących takie regiony w całej Unii Europejskiej.

Kolejną kwestią podejmowaną w Oświadczeniu jest statystyczne wyłączenie Warszawy z województwa mazowieckiego w kontekście pozyskania większych środków unijnych dla tego regionu po 2020 roku.

Państwa członkowskie UE mają prawo zgłaszania propozycji zmian do Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) regulowanej przepisami Rozporządzenia (WE) 1059/2003 z późniejszymi zmianami co 3 – 4 lata, w ramach rewizji tej klasyfikacji, ogłaszanej przez Eurostat. Kolejna runda rewizji klasyfikacji jest przewidziana w 2015 r. W związku z tym w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju zostały podjęte prace analityczne, zmierzające do rozpoznania uwarunkowań i konsekwencji modyfikacji statystycznego podziału Polski na poziomie NUTS 2. Obecnie, poziom NUTS 2 w Polsce tworzą województwa. Z uwagi na obowiązujące regulacje prawne, wyłączenie Warszawy oraz pozostałej części woj. mazowieckiego jako odrębnych jednostek NUTS 2 prawdopodobnie spowoduje konieczność modyfikacji podziału w innych województwach liczących powyżej 3 mln ludności (dotyczyłoby to woj. śląskiego, małopolskiego i wielkopolskiego). Ponadto, wyłączenie samej Warszawy z województwa mazowieckiego może nie uchronić reszty województwa przed wyjściem z kategorii regionów słabiej rozwiniętych, co jest argumentem przemawiającym za wyodrębnieniem szerszego obszaru (wraz z obszarem funkcjonalnym

stolicy). W najbliższym czasie powinna być podjęta dyskusja na temat celowości wprowadzenia ewentualnych zmian w klasyfikacji i wypracowanie optymalnego dla polityki rozwoju układu jednostek NUTS. Sądzę, że zespół, który będzie pracował nad tym zagadnieniem, rozważy możliwość wystąpienia strony polskiej do Eurostat-u z propozycją nowego podziału na poziomie NUTS 2. Należy jednak zaznaczyć, że przepisy przywoływanego rozporządzenia unijnego nie przesądzają jednoznacznie kwestii, czy dopuszczalna jest sytuacja, w której wprowadza się poziom NUTS, w którym są jednostki terytorialne należące do różnych klas jednostek administracyjnych w danym kraju.

Dalsze działania i decyzje w omawianej kwestii będą uwarunkowane, z jednej strony uzyskaniem konsensusu przez wszystkich partnerów, których omawiana zmiana będzie dotyczyć, z drugiej zaś – zgodnością z przepisami i procedurami unijnymi.

Jestem przekonany, że wypracowane w tej kwestii w najbliższych miesiącach rozwiązania okażą się korzystne dla rozwoju kraju i regionów.

2 powołaniem

MINISTER
z up.
M. Niezgoda
Marek Niezgoda
PODSEKRETARZ STANU

Do wiadomości:

Pan Janusz Witkowski, Prezes GUS