



Warszawa, dnia 9.10 2015 r.

PG II P 070/34/15

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 12.10.15
nr 6.178 podpis

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 12.10.15.
nr 4197 podpis Bernard

Stenogramy Pani Marszałku

Odpowiadając na pismo z dnia 11 września 2015 roku nr BPS/043-81-3478/15, przy którym przekazane zostało oświadczenie Pana Senatora Stanisława Karczewskiego złożone podczas 81 posiedzenia Senatu RP w dniu 4 września 2015 roku zawierające prośbę o przekazanie informacji na temat toczącego się dochodzenia w sprawie wyłudzenia dopłat unijnych do nieużytkowanych rolniczo działek w gminie Odrzywół, a nadto informacji o postępowaniach zawisłych w podległych jednostkach prokuratury w sprawie podejrzenia popełnienia przestępstw wyłudzenia dopłat unijnych do nieużytkowanych rolniczo działek, będących własnością wspólnot gruntowych i gminnych uprzejmie przedstawiam co następuje.

1/ Prokuratura Rejonowa w Grójcu nadzoruje dochodzenie sygn. 3 Ds. 801/15.

Postępowanie przygotowawcze zostało wszczęte w dniu 15 lipca 2015 roku przez Posterunek Policji w Odrzywole w sprawie dokonanego w latach 2013 i 2014 wyłudzenia płatności bezpośrednich do trzech działek położonych w miejscowości Ceteń gm. Odrzywół poprzez wprowadzenie w błąd Biura Powiatowego Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa w Białobrzegach, to jest o czyn z art. 297§ 1 k.k. w zb. z art. 286§ 1 k.k. w zw. z art. 11§ 2 k.k. Postępowanie prowadzone jest aktualnie przez Komendę Powiatową Policji w Białobrzegach w kierunku wyłudzenia płatności w łącznej kwocie 11.900 zł. Postępowanie przygotowawcze pozostaje w toku.

2/ Prokuratura Rejonowa w Łukowie sygn. 1 Ds. 2325/14.

W dniu 9 marca 2015 roku zostało wszczęte śledztwo w sprawie doprowadzenia pracowników Biura Powiatowego Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa w Siedlcach w okresie od 17 maja do 29 listopada 2013 roku w Łukowie przez ustalone osoby, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Wspólnot Europejskich w kwocie 29.462,10 zł. poprzez złożenie fałszywych pisemnych oświadczeń o posiadaniu i użytkowaniu gruntów rolnych na terenie miasta Łukowa, mających istotne znaczenie dla uzyskania przez te osoby płatności obszarowej z Europejskiego Funduszu Rolniczego, zgodnie z programem Wspólnej Polityki Rolnej w Polsce, to jest o czyn z art. 297§ 1 k.k. w zb. z art. 286§ 1 k.k. w zw. z art. 11§ 2 k.k. i art. 12 k.k. Postępowanie pozostaje w toku.

3/ Prokuratura Okręgowa w Warszawie sygn. VI Ds. 1/14.

Postępowanie sprawdzające dotyczyło spraw prowadzonych przez Biuro Powiatowe Mazowieckiego Oddziału Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Łomży i Piasecznie. W dniu 31 stycznia 2014 roku wydane zostało postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa. Powodem odmowy wszczęcia postępowania był fakt, iż przed wszczęciem postępowania karnego wnioski o dopłaty zostały wycofane lub toczyły się już wszczęte wcześniej postępowania, prowadzone przez inne prokuratury właściwe miejscowo.

4/ Prokuratura Okręgowa w Warszawie sygn. VI Ds. 112/13.

Postępowanie przygotowawcze prowadzone było w sprawie usiłowania doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Mazowieckiego Oddziału Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na łączną kwotę 3.000.000 zł. w 2011 roku w Warszawie przez 10 przedstawicieli ustalonych spółek poprzez przedłożenie wniosków o przyznanie świadczenia pieniężnego - pomocy z Europejskiego Funduszu Rolnego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 w kwotach po 300.000 zł. na każdy podmiot, w tym zaliczek w kwotach po 150.000 zł., zawierających nierzetelne dane finansowe dotyczące planowanej lub prowadzonej działalności gospodarczej przez spółki, w tym odzwierciedlające koszty planowanych inwestycji oraz inne okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego, co wprowadziło w błąd pracowników Mazowieckiego Oddziału Regionalnego w Warszawie Agencji

Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa co do okoliczności związanych z organizacją, poniesionymi kosztami i możliwościami finansowymi prowadzenia wskazywanych we wnioskach form działalności gospodarczej, to jest o czyn z art. 13§ 1 k.k. w zw. z art. 286§ 1 k.k. w zb. z art. 297§ 1 k.k. w zw. z art. 11§ 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

Postanowieniem z dnia 22 maja 2014 roku postępowanie przygotowawcze zostało umorzone na zasadzie art. 17§ 1 pkt 2 k.p.k. wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego.

5/ Prokuratura Okręgowa w Warszawie sygn. VI Ds. 402/12.

Postępowanie dotyczyło Oddziałów Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa: Lubelskiego, Świętokrzyskiego, Podkarpackiego, Łódzkiego, Opolskiego i Mazowieckiego.

Postanowieniem z dnia 30 czerwca 2014 roku postępowanie zostało umorzone w sprawie przedłożenia przez przedstawicieli 13 ustalonych spółek w latach 2010 – 2011 w celu uzyskania od Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa świadczenia pieniężnego - pomocy z Europejskiego Funduszu Rolnego w ramach programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w kwocie po 300.000 zł. wniosków zawierających nierzetelne dane finansowe dotyczące planowanych lub prowadzonych działalności gospodarczych, w tym odzwierciedlające koszty planowanych inwestycji oraz inne okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego, to jest o czyny z art. 297§ 1 k.k. na zasadzie art. 17§ 1 pkt 2 k.p.k. wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego.

6/ Prokuratura Rejonowa Bydgoszcz – Południe sygn. 3 Ds. 656/15.

Śledztwo zostało wszczęte w dniu 7 maja 2015 roku o czyn z art. 297§ 1 k.k. Przedmiotem postępowania jest zadeklarowanie we wniosku o przyznanie płatności dopłat unijnych do faktycznie nieużytkowanych gruntów. Łącznie usiłowano uzyskać kwotę 137.089,12 zł. Postępowanie pozostaje w toku.

7/ Prokuratura Rejonowa w Wyszkanie sygn. 1 Ds. 274/15.

Postępowanie przygotowawcze prowadzone jest w sprawie sfalszowania podpisów ustalonej osoby (która zmarła w dniu 14.11.2009 r.) na wnioskach o przyznanie dopłat bezpośrednich dla rolników, a następnie ich wyłudzenie w latach 2004 – 2014, to jest

o czyn z art. 270§ 1 k.k., art. 286§ 1 k.k. i art. 297§ 1 k.k. w zw. z art. 11§ 2 k.k.
Postępowanie pozostaje w toku.

W podległych jednostkach organizacyjnych prokuratury prowadzono łącznie 7 postępowań, w tym 3 zostały merytorycznie zakończone, natomiast w pozostałych 4 postępowaniach przygotowawczych wykonywane są czynności zmierzające do wyjaśnienia istotnych dla rozstrzygnięcia okoliczności sprawy.

z pamięciem
A. Smeret

Agnieszka Seremet