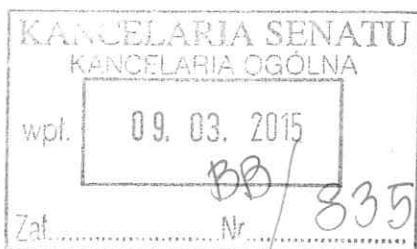


**PREZES SĄDU APELACYJNEGO
W WARSZAWIE**

Wiz--400-24/15/C



Warszawa, dnia 2 marca 2015 roku

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 9.03.15
nr 835 podpis. *Borusewicz*

Pan Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

SEKRETARIAT

Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 10.03.15
nr 1281 podpis. *MS*

Przewodny Paweł Korszotku

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 lutego 2015 roku nr BPS/043-70-2984-PSA/15 uprzejmie informuję co następuje:

Sąd Okręgowy w Warszawie postanowieniem z dnia 24 października 2014 roku wydanym w sprawie I C 159/14 odrzucił pozew wniesiony w dniu 5 lutego 2014 roku (data nadania w urzędzie pocztowym) przez CAM Media SA w Warszawie przeciwko Zbigniewowi Kuźmiukowi o ochronę dóbr osobistych. W pisemnym uzasadnieniu powyższego postanowienia Sąd wskazał, że powód złożył wniosek o wyrażenie przez Sejm zgody na pociągnięcie posła Zbigniewa Kuźmiuka do odpowiedzialności cywilnej, jednakże do dnia zamknięcia rozprawy nie uzyskał takiej zgody co skutkowało odrzuceniem pozwu.

Na skutek zażalenia powoda Sąd Apelacyjny w Warszawie postanowieniem z dnia 26 stycznia 2015 roku wydanym w sprawie I ACz 23/15 uchylił powyższe postanowienie. W pisemnym uzasadnieniu wskazał, że Sejm nie rozpatrzył merytorycznie wniosku powoda o uchylenie immunitetu i braku uchwały w tym przedmiocie nie sposób zrównywać w skutkach z uchwałą Sejmu o niewyrażeniu zgody. Wskazał, że przysługujący posłowi immunitet skutkuje niedopuszczalnością prowadzenia przeciwko niemu postępowania jedynie w wypadku braku zgody Sejmu, tym samym

dopuszczalne jest wszczęcie przeciwko postom sądowego sporu cywilnoprawnego.

Ocena zasadności obu powyższych postanowień nie leży w moich kompetencjach. Zgodnie z art. 9b ustawy z dnia 21 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych czynności z zakresu nadzoru administracyjnego nie mogą bowiem wkraczać w dziedzinę, w której sędziowie są niezawisli.

W mojej opinii, co najmniej przedwczesne, wydaje się jednak zarzucanie Sądowi Okręgowemu w Warszawie i Sądowi Apelacyjnemu w Warszawie łamania konstytucyjnych gwarancji wykonywania mandatu poselskiego w sytuacji, gdy pomimo wniosku powoda o uchylenie immunitetu Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, jak dotychczas, nie podjął uchwały w tym przedmiocie.

2 powiadalle
PREZES
Sądu Apelacyjnego w Warszawie
Krzysztof Karolus-Franczyk
Krzysztof Karolus-Franczyk