



PG II P 070/20/14

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 7. 07. 14.  
nr. 1892 podpis. *parushe*

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 8. 07. 14.  
nr. 4184 podpis. *[signature]*

Pan

Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku*

Odpowiadając na pismo z dnia 16 czerwca 2014 roku nr BPS/043-56-2425/14, przy którym przekazane zostało oświadczenie Pana senatora Stanisława Karczewskiego złożone podczas 56 posiedzenia Senatu RP w dniu 12 czerwca 2014 roku, zawierające prośbę o udzielenie informacji w sprawie postępowania dotyczącego nieprawidłowości w wydatkowaniu środków pomocowych na realizację mostu w Gostomii, gmina Nowe Miasto nad Pilicą uprzejmie przedstawiam co następuje.

Prokuratura Rejonowa w Grójcu prowadziła śledztwo 2 Ds. 783/11 w sprawie doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w dniu 21 lipca 2010 roku w Warszawie przez wprowadzenie w błąd Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie przy uzyskaniu dotacji z rezerwy celowej budżetu państwa w łącznej kwocie 1.484.000 złotych stanowiącej mienie znacznej wartości na odbudowę mostu nad rzeką Pilicą w miejscowości Gostomia poprzez przedłożenie przez Urząd Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą poświadczających nieprawdę dokumentów dotyczących okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego w postaci protokołu z dnia 14 lipca 2010 roku Komisji d/s szacowania szkód w infrastrukturze spowodowanych przez powódź w maju 2010 roku, to jest o czyn z art. 286§ 1 k.k. w zb. z art. 297§ 1 k.k. w zw. z art. 11§ 2 k.k. w zw. z art. 294§ 1 k.k.

Postępowanie przygotowawcze zostało umorzone postanowieniem z dnia 16 listopada 2012 roku na podstawie art. 17§ 1 pkt 2 k.p.k. wobec braku znamion czynu zabronionego.

Powyższe śledztwo było objęte zwierzchnim nadzorem służbowym Prokuratury Okręgowej w Radomiu i w ramach tego nadzoru, na wniosek Prokuratora Rejonowego w Grójcu, decyzja merytoryczna podejmowana w tej sprawie była przedmiotem konsultacji, w toku której podzielono zasadność zakończenia postępowania przygotowawczego decyzją o jego umorzeniu.

Odpis postanowienia o umorzeniu śledztwa przesłany został pokrzywdzonemu Ministerstwu Spraw Wewnętrznych i Administracji. Decyzja nie została zaskarżona i uprawomocniła się w dniu 4 grudnia 2012 roku.

*M. J. J. J. J.*  
*A. Seremet*

*Andrzej Seremet*