



Warszawa, dnia 9 lutego 2012 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

KS10/0602/3/CLN/12/1084

SEKRET
Biura Prac Sen
Wpłynęło dn. 14. 02. 12
nr. 183..... podpis

Pan
Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 14. 02. 12.
nr. 659..... podpis

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na oświadczenie Pana Stanisława Karczewskiego Senatora RP w sprawie likwidacji radomskiej komórki organizacyjnej Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie uprzejmie informuję.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej,¹ rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie siedzib i organizacji urzędów kontroli skarbowej² oraz zarządzenia Nr 2 Ministra Finansów z dnia 13 stycznia 2011 r. w sprawie statutu urzędów kontroli skarbowej³ dyrektor urzędu kontroli skarbowej kieruje pracą urzędu, w tym tworzy i likwiduje komórki organizacyjne urzędu w formie regulaminu organizacyjnego. W konsekwencji zmiana decyzji w przedmiocie likwidacji wydziału w Radomiu jest wyłącznym uprawnieniem Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie.

Reorganizacja wewnętrznej struktury organizacyjnej Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie jest kolejnym etapem procesu przekształceń, który ma na celu nie tylko podniesienie efektywności działań kontroli skarbowej oraz zarządzania zasobami ludzkimi, lecz także obniżenie kosztów funkcjonowania. Koszty związane z likwidacją wydziału w Radomiu pozwolą Dyrektorowi Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie na oszczędności rzędu 200 tys. zł w skali roku. Podkreślić przy tym należy, że przedmiotowa zmiana poprzedzona została szeregiem innych zmian organizacyjnych,

¹ Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 214, z późn. zm.

² Dz. U. Nr 13, poz. 62

³ Dz. Urz. M. F. Nr 1, poz. 2

które objęły także inne wydziały zamiejscowe Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie. Wśród nich można wymienić m.in. likwidację w tych wydziałach sekcji planowania i sprawozdawczości oraz jednoosobowych stanowisk pracy ds. informatyki. Dodatkowo Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie nie wyklucza w nieodległej przyszłości możliwości dalszej reorganizacji struktury urzędu, która obejmie pozostałe komórki zlokalizowane poza Warszawą.

Pragnę jednocześnie zauważyć, iż Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie uwzględnił wiele różnych czynników, które ostatecznie zadecydowały o likwidacji komórki w Radomiu, tj. strukturę zatrudnienia w wydziałach zamiejscowych, koszty ich funkcjonowania, stan własności nieruchomości będących siedzibami wydziałów zamiejscowych, charakter umów cywilnoprawnych zawartych z podmiotami zewnętrznymi oraz termin ich obowiązywania. Przedmiotowa decyzja znalazła także uzasadnienie w osiągniętych wynikach. W 2010 r. kwoty ustaleń podatkowych byłego wydziału w Radomiu były kilkukrotnie niższe niż w pozostałych komórkach zamiejscowych Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie. I tak w porównaniu z komórką w Płocku wartość ustaleń była niższa dwukrotnie, z komórką w Siedlcach blisko trzykrotnie, a z komórką w Ciechanowie blisko czterokrotnie. Za III kwartały 2011 r. ustalenia radomskiej komórki wynosiły około 30 mln, z czego ponad 18 mln zł, tj. około 60 % odnosi się do ustaleń z postępowań kontrolnych przeprowadzonych w podmiotach, które mają siedzibę w Warszawie i okolicach. Powyższe jednoznacznie wskazuje, iż to przede wszystkim wyniki postępowań kontrolnych prowadzonych w regionie warszawskim pozwoliły komórce z Radomia osiągnąć taki rezultat. Na marginesie należy także podkreślić, iż zarówno w 2010 r., jak i pierwszych trzech kwartałach 2011 r. kwota ustaleń dokonana przez inspektorów kontroli skarbowej świadczących pracę w komórkach kontroli podatkowej w siedzibie Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie jest kilkukrotnie wyższa niż w zlikwidowanej komórce w Radomiu.

Przedstawiając powyższe chciałbym także zaznaczyć, iż Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie zaproponował nowe warunki pracy wszystkim pracownikom, którzy dotychczas świadczyli pracę w Radomiu. Jedynie 1 pracownik, który nabył prawo do świadczeń emerytalnych, odmówił przyjęcia nowych warunków pracy. Jednocześnie

Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie przychylił się do próśb dotyczących wyboru komórki organizacyjnej, w której pracownicy zlikwidowanego wydziału chcieliby nadal świadczyć pracę. Dodatkowo kilku pracowników złożyło wnioski o przeniesienie do urzędów skarbowych mających siedziby w Radomiu. Obecnie prowadzone są czynności mające na celu realizację tych próśb.

Odnosząc się do kwestii związanych z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 29 listopada 2010 r. *w sprawie terytorialnego zasięgu działania dyrektorów urzędów kontroli skarbowej* chciałbym poinformować, iż prowadzone są prace legislacyjne mające na celu zmianę przedmiotowego aktu normatywnego. Projekt nowelizacji przewiduje zawężenie terytorialnego zasięgu działania Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie oraz odpowiednio rozszerzenie terytorialnych uprawnień władczych Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach na znajdujące się w południowej części województwa mazowieckiego powiaty lipski, przysuski, radomski, szydłowiecki, zwoleński oraz miasto na prawach powiatu Radom. Głównym celem przeprowadzanych zmian jest odpowiednie dostosowanie struktur kontroli skarbowej do potencjału gospodarczego województwa mazowieckiego i świętokrzyskiego. Zauważyć należy, że według danych GUS za I półrocze 2011 r. w województwie mazowieckim funkcjonuje około 670 tys. podmiotów gospodarczych, z czego 336 tys. podmiotów w mieście stołecznym Warszawa oraz około 50 tys. na terenie obszaru radomskiego. W województwie świętokrzyskim działa natomiast około 107 tys. podmiotów gospodarczych. Takie rozmieszczenie na w/w terenach podmiotów prowadzących działalność gospodarczą determinuje konieczność dokonania odpowiedniej korekty struktur kontroli skarbowej. Stosunkowo niewielka koncentracja podmiotów gospodarczych zarówno w województwie świętokrzyskim, jak i byłym województwie radomskim stanowi racjonalne uzasadnienie dla koncepcji przewidującej rozszerzenie terytorialnego zasięgu działania Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach.

Przy tej okazji chciałbym też wspomnieć, iż rozwiązanie, w którym na części obszaru województwa mazowieckiego właściwy jest organ kontroli skarbowej z innego województwa już istnieje i z powodzeniem funkcjonuje w praktyce. I tak terytorialny zasięg działania Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Białymstoku obejmuje część

obszaru województwa mazowieckiego, zaś Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Zielonej Górze rozszerzony został na część obszaru województwa zachodniopomorskiego i wielkopolskiego. Dodatkowo niezależnie od projektowanej nowelizacji rozważane są dalsze zmiany w zakresie właściwości miejscowej dyrektorów urzędów kontroli skarbowej, które będą odpowiednio dostosowywały możliwości kadrowe, organizacyjne i techniczne jednostek organizacyjnych kontroli skarbowej i właściwość miejscową organów kontroli skarbowej do potencjału ekonomicznego danego regionu.

Wejście w życie przedmiotowej nowelizacji nie będzie powodowało konieczności dalszego utrzymywania w Radomiu pomieszczeń dla potrzeb kontroli skarbowej. Zauważyć bowiem należy, że Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach już w chwili obecnej na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 kwietnia 2011 r. *w sprawie sposobu i trybu współdziałania organów kontroli skarbowej oraz inspektorów i pracowników z organami administracji rządowej i samorządowej, państwowymi i samorządowymi jednostkami organizacyjnymi oraz sądami i państwowymi osobami prawnymi*⁴ korzysta z infrastruktury urzędów skarbowych mających siedzibę w Radomiu. W konsekwencji dodatkowe koszty z tytułu najmu pomieszczeń dla pracowników Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach nie będą generowane.

z powodzeniem
Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU
Andrzej Parafianowicz
Andrzej Parafianowicz

Otrzymują:

1. Marszałek Senatu,
2. Biuro Ministra

⁴ Dz. U. Nr 93, poz. 540