

p. J. Kwieciński
 SEKRETARIAT
 Biura Prac Senackich
 Wpłynęło dn. 24.02.12.
 nr. 1482 podpis. *M*

Warszawa, dnia 22 lutego 2012 r.



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI
PODSEKRETARZ STANU
Igor Ostrowski

LP-3kg-0701-6/12

MAC-1385/2012

Pan Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z oświadczeniem złożonym przez senatora Stanisława Karczewskiego podczas 4. posiedzenia Senatu RP w dniu 19 stycznia 2012 r. przekazanych przy piśmie BPS/043-04-105/12, pragnę przedstawić co następuje.

Na wstępie podkreślam, że minister właściwy do spraw łączności, który reprezentuje Skarb Państwa wobec Poczty Polskiej S.A. i posiada uprawnienia przewidziane dla Walnego Zgromadzenia, może ingerować w sprawy spółki jedynie w zakresie określonym w przepisach. Zgodnie z §26 ust. 2 statutu Poczty Polskiej S.A. wszelkie sprawy związane z prowadzeniem spraw spółki (w tym zmiany w strukturze organizacyjnej) należą do kompetencji Zarządu. Jednocześnie zgodnie z art. 375¹ Kodeksu spółek handlowych walne zgromadzenie i rada nadzorcza nie mogą wydawać zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw spółki.

W myśl powyższego ministerstwo zwróciło się do Zarządu Poczty Polskiej S.A. z prośbą o przedstawienie wyjaśnień w sprawie kwestii poruszonych w oświadczeniu.

W świetle przekazanych przez Zarząd informacji pragnę przekazać, że przewidywana zmiana warunków prawno - rynkowych od roku 2013 spowodowała konieczność podjęcia przez Poczta Polską S.A. pilnych działań, m.in. w zakresie poprawy efektywności organizacyjnej oraz zwiększenia sprzedaży usług w celu optymalizacji wyniku finansowego Spółki. W ramach tych postępowań od 1 stycznia 2012 roku w Poczcie Polskiej S.A. została wdrożona nowa struktura organizacyjna odpowiadająca biznesowym obszarom działania.

W nowej strukturze, na terenie województwa mazowieckiego powstały dwa Regiony Sieci, z lokalizacją w mieście stołecznym Warszawa. Radom jest niewątpliwie drugim, co do wielkości ośrodkiem miejskim województwa mazowieckiego. Jednak jego usytuowanie geograficzne (południowa część województwa) jest niekorzystne, gdy przyjąć założenie,

że byłby siedzibą Regionu Sieci. Odległość od najdalej wysuniętych na północ placówek wynosiłaby około 250 kilometrów. Utrudniłoby to w sposób istotny zarządzanie siecią placówek pocztowych.

Likwidacja Centrum Poczty Oddziałów Rejonowych na Mazowszu (poza Warszawą) objęła 6 ośrodków. Wszystkie (poza Pruszkowem) borykają się z wysokim wskaźnikiem bezrobocia. Usytuowanie siedziby Regionu Sieci w Warszawie daje wszystkim pracownikom ze zlikwidowanych jednostek równe szanse, w staraniu się o pracę w administracji Regionów Sieci. Zmiana siedziby z Warszawy do Radomia praktycznie pozbawiłaby takiej szansy pracowników z takich miejscowości jak Ciechanów, Ostrołęka, Płock czy Siedlce (odległość do każdej z nich wynosi od 100 do 150 km).

Odnosząc się do kwestii wpływu reorganizacji na wzrost poziomu bezrobocia Zarząd przedstawił w swoich wyjaśnieniach stosowne wyliczenie:

- 1) zatrudnienie w obszarze funkcjonowania byłego Centrum Poczty Oddziału Rejonowego Radom wynosiło ogółem – 1076 etatów, w tym w eksploatacji 1042 etaty i 34 etaty administracyjne
w ramach likwidowanego CP ORJ,
- 2) zatrudnienie w eksploatacji (placówki pocztowe) nie uległo zmianie,
- 3) oddelegowani do pracy w innych jednostkach posiadających komórki terenowe w Radomiu – 25 etatów,
- 4) pozostało do alokacji – 9 etatów.

Część z pozostających do alokacji 9 osób - w ramach procesu rekrutacji – zgodnie z założeniami powinna znaleźć zatrudnienie w siedzibie Regionów Sieci Warszawa-Miasto, Warszawa-Województwo bądź w Centrali Poczty Polskiej S.A. w Warszawie.

Z powyższego wynika, że obecna reorganizacja praktycznie nie ma wpływu na ewentualny wzrost stopy bezrobocia w Radomiu.

Zarząd podkreślił, że w dużym obiekcie eksploatacyjno – biurowym, usytuowanym w centrum Radomia, funkcjonują Urząd Poczty Radom 1, Urząd Poczty Radom 2, Punkt Poczty pełniący funkcję węzła ekspedycyjno – rozdzielczego, Punkt Obsługi Klienta Masowego, magazyn towarów handlowych, Posterunek Centrum Usług Koncesjonowanych ze stacją monitoringu obejmującą część Mazowsza oraz inne jednostki organizacyjne.

Poza w/w częścią eksploatacyjną, około 1/3 obiektu zajmują oddziały terenowe centrów i biur Poczty Polskiej S.A., których reorganizacja nie objęła. Między innymi w budynku przy ul. Beliny Prażmowskiego 2 mieści się komórka Centrum Rachunkowości Oddziału Regionalnego Warszawa – Dział Delegacji, komórki organizacyjne Centrum Zarządzania

Kadrami, Centrum Infrastruktury, Centrum Informatyki i Biura Zarządzania Bezpieczeństwem i Zgodnością. Rozpatrując kwestię kosztów funkcjonowania (osobowych i bieżących), należy wziąć pod uwagę, że siedziba Regionu Sieci Warszawa Województwo mieści się w Warszawie w obiekcie własnym Poczty Polskiej S.A. a wynagrodzenia pracowników są wystandaryzowane; można więc uznać, że koszty funkcjonowania Regionu Sieci czy to w Warszawie czy też w Radomiu byłyby porównywalne. Na niekorzyść Radomia, przemawiałyby wyższe koszty dojazdów i delegacji związanych z nadzorem nad placówkami pocztowymi całego województwa mazowieckiego.

Reasumując Zarząd podkreślił, że w sytuacji, w której na terenie Mazowsza funkcjonują dwa Regiony Sieci, w tym jeden obejmujący tylko miasto stołeczne Warszawa, Radom jako ewentualna siedziba drugiego Regionu, nie jest rozwiązaniem optymalnym.

Odnosząc się do podnoszonej przez Pana Senatora kwestii negatywnego wpływu likwidacji CP ORJ Radom na realizowaną strategię Poczty Polskiej S.A., Zarząd przekazał, że działania związane ze zwiększeniem aktywności sprzedażowej firmy a w szczególności jej efektywności działania, należą do najważniejszych celów określonych „Kierunkami strategicznymi Poczty Polskiej S.A. do 2015 roku”. Uproszczenie całej struktury organizacyjnej Spółki i koncentracja struktur regionalnych wokół zadań sprzedażowych wynikają wprost z wdrażanej strategii, stąd też zarzut negatywnego wpływu na strategię jest bezzasadny – kwestionowana zmiana organizacyjna dla powodzenia wdrażania strategii jest zdecydowanie korzystna.

Przedstawiając powyższe wyrażam nadzieję, że zaprezentowane informacje w sposób wyczerpujący wyjaśniają kwestie poruszone w oświadczeniu Pana senatora.

Z wyrazami szacunku,



Do wiadomości:

- Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM
- Biuro Ministra w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji