



Minister Zdrowia

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 2.06.15.
nr 2217 podpis. Borusewicz

Warszawa, 11.05.2015

ZP-O.070.3.2015

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 3.06.15.
nr 3495 podpis. [signature]

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Wznowmy Pańskie Morawstwo

Odnosząc się do oświadczenia złożonego przez Senatorów Pana Jana Marię Jackowskiego i Pana Krzysztofa Słonia, przesłanego przy piśmie Pani Marii Pańczyk-Pozdziej, Wicemarszałek Senatu, z dnia 23 kwietnia 2015 r., znak: BPS/043-73-3144/15, w sprawie rozważenia przez Ministerstwo Zdrowia wprowadzenia całkowitego zakazu wprowadzenia do obrotu substancji psychoaktywnych, zwracam się z uprzejmą prośbą o przyjęcie poniższych informacji.


Na wstępie, należy zauważyć, że analiza skuteczności dotychczasowych przepisów mających na celu przeciwdziałanie zjawisku „dopalaczy”, na podstawie ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2012 r. poz. 124, z późn. zm.), wskazała na konieczność zmian niektórych regulacji prawnych w celu skuteczniejszego zabezpieczenia obywateli przed niebezpiecznymi dla nich substancjami. Do skutecznej realizacji zakazu wytwarzania i wprowadzania do obrotu „dopalaczy” konieczne jest ułatwienie dotychczasowych procedur prowadzonych przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz uwzględnienie zmian związanych ze strukturą podaży tych środków. Mając powyższe na uwadze opracowany został *projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw*, który w chwili obecnej procedowany jest w Senacie RP.



W odniesieniu do postulatu Panów Senatorów dotyczącego rozważenia przez Ministerstwo Zdrowia objęcia całkowitym zakazem wprowadzania do obrotu substancji psychoaktywnych, uprzejmie informuję, że w obowiązującym stanie prawnym przepisy ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii za wytwarzanie i wprowadzanie do obrotu środka zastępczego, zgodnie z art. 52a, przewidują sankcje o charakterze administracyjnym. Jednocześnie, za te same czyny w odniesieniu do substancji psychotropowych i środków odurzających, czyli narkotyków, których wykazy stanowią załączniki nr 1 i 2 do ww. ustawy, zgodnie z art. 53 oraz art. 56, przewiduje się zastosowanie przepisów karnych. Rozróżnienie w powyższym zakresie wynika z faktu, że „dopalacze”, jako substancje o nieznanym składzie chemicznym, nie spełniają wystarczającej określoności przepisów, które są konieczne w przypadku regulacji wprowadzających sankcje karne. Środki zastępcze nie mają charakteru zamkniętego, przez co niemożliwe jest wypełnienie powyższych zaleceń.

Jednocześnie, należy zauważyć, że osoby wprowadzające do obrotu środki zastępcze podlegają odpowiednim sankcjom administracyjnym, niezależnie od oznaczenia tych środków jako substancji nienadających się do spożycia, ponieważ zarówno obecnie obowiązująca definicja środka zastępczego, jak również definicja zmieniana w *projekcie ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw* wskazują, że do środków zastępczych nie mają zastosowania przepisy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W związku z tym również wobec osób, które wprowadzają do obrotu „dopalacze”, oznaczając je jako produkty nieprzeznaczone do spożycia, możliwe jest wyciągnięcie odpowiednich konsekwencji.

Niniejszym pozostaję w przekonaniu, iż przedmiotowe wyjaśnienia w odpowiedzi na oświadczenie Senatorów Pana Jana Marię Jackowskiego i Pana Krzysztofa Słonia zostaną przyjęte.


z upoważnienia MINISTRA ZDROWIA
SEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Zdrowia
Pełnomocnik Rządu do spraw projektu
ustawy o zdrowiu publicznym

Beata Malecka-Libera