



Warszawa, dnia 15.12. 2014 r.

PG II Ko, 2583/14

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpiętno dn. 16.12.14.  
nr. 5223 podpis. *Borusewicz*

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

15.12.14  
7815

*Senatorski Paweł Hordun*

Odpowiadając na pismo z dnia 25 listopada 2014 roku nr BPS/043-65-2794/14, przy którym przekazane zostało oświadczenie Panów Senatorów: Jana Marii Jackowskiego oraz Grzegorza Wojciechowskiego złożone podczas 65 posiedzenia Senatu RP w dniu 20 listopada 2014 roku w sprawie Ds. Prokuratury Rejonowej w Radzynie Podlaskim dotyczącej śmierci piętnastoletniej Pauliny A w dniu 22 maja 2012 roku w C uprzejmie przedstawiam co następuje.

Z treści oświadczenia Panów Senatorów wynika, iż znają odpowiedź na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Marka Martynowskiego wspólnie z innymi senatorami w przedmiotowej sprawie. Podnoszą natomiast zarzut braku dociekliwości w kilku istotnych – ich zdaniem – kwestiach. Zarzuty te w istocie stanowią uszczegółowienie zarzutów zawartych w oświadczeniu z dnia 25 września 2014 roku.

Odnosząc się do zarzutu braku dociekliwości prokuratora przejawiającej się między innymi w przesłuchaniu zbyt małej liczby świadków informuję, iż w toku śledztwa oprócz członków rodziny Pauliny A przesłuchano 19 osób, w tym wychowawcę, pedagoga szkolnego oraz jej koleżanki i kolegów.

W oświadczeniu podniesiono, iż miał miejsce „tajemniczy telefon na Policję tuż przed śmiercią”, w sytuacji gdy takie zdarzenie nie miało miejsca tuż przed śmiercią Pauliny A, ale tydzień wcześniej to jest dnia 14 maja 2012 roku. Połączenie to trwało 7 sekund, podczas których padły słowa „dzwonię na Policję” i „halo” wypowiedziane przez mężczyznę. Stawiana więc w oświadczeniu teza, iż rozmowa ta wskazuje na związek z zabójstwem bo „może dziewczynka szukała

ratunku przed zabójcą, na co może wskazywać tajemniczy męski głos i gwałtowne przerwanie rozmowy” jest co najmniej nieuprawniona, a zgromadzony materiał dowodowy nie pozwala na wyciągnięcie takiego wniosku.

Odnosząc się z kolei do zarzutu dotyczącego kompetencji biegłego patomorfologa informuję, że w przypadku potrzeby uzyskania wiedzy specjalistycznej prokurator powołuje biegłego z określonej dziedziny. W tym przypadku powołał biegłego z Katedry i Zakładu Medycyny Sądowej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, którego wiedza pozwoliła na udzielenie odpowiedzi na zadane pytania, w tym na stwierdzenie, że na ciele Pauliny A nie było obrażeń, które mogłyby być zadane przez osoby trzecie i przyczynić się do zgonu.

Dodatkowo informuję, iż w dniu 29 października 2014 roku przesłuchani zostali w trybie art. 327§ 3 k.p.k. w charakterze świadków rodzice Pauliny A i zeznali, iż nie są w posiadaniu karty SIM do telefonu marki Nokia 5300, nie znają numerów PIN i PUK telefonu marki Sony Ericson oraz numerów, adresu IP lub adresu e-mail komunikatora GG, z których korzystała ich córka. Niemożliwym jest zatem odczytanie treści wiadomości tekstowych skasowanych z pamięci telefonów i poczty elektronicznej.

Dodać też należy, iż rodzice Pauliny A nie kierowali do jednostek nadrzędnych prokuratury pism kwestionujących sposób procedowania w sprawie, jak i zasadności decyzji merytorycznej, nie składali wniosków o podjęcie postępowania.

Uzupełniony materiał dowodowy nie dał podstaw do zmiany dotychczasowej decyzji o umorzeniu śledztwa.

2 *iniana*  
A. *SUM*

**Andrzej Seremet**