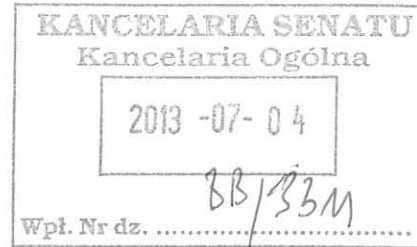




**MINISTER
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ**



Warszawa, dnia 9 lipca 2013 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 04.07.2013 r.

nr. 3311 podpis. M. Półec

BP-4r-020-15/2013

Bogdan Borusewicz
Kancelaria Prac Senackich
wpłynęło dn. 5.07.13
nr. 6035 podpis. *B. Borusewicz*

**Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

SENATOWY ANIE MARSZAŁEK P.

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 czerwca 2013 r. (znak: BPS/043-35-1463/13) przekazujące oświadczenie złożone przez senatora Jana Marię Jackowskiego wspólnie z innymi senatorami podczas 35 posiedzenia Senatu RP w dniu 20 czerwca 2013 r. uprzejmie przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Głównym celem nowelizacji ustawy o wyrobach budowlanych jest w myśl zapisów art. 29 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę 89/106/EWG umożliwienie wyznaczenia działających na terytorium państwa członkowskiego jednostek oceny technicznej, dla jednej lub kilku grup wyrobów wymienionych w załączniku IV tabela 1 do ww. rozporządzenia Nr 305/2011.

Wymagania zawarte w powyższym rozporządzeniu określające zasady i kryteria oceny posiadanych kompetencji przez daną jednostkę, są ogólnikowe i mało precyzyjne. Zgodnie z zapisem w tabeli 2 załącznika IV do rozporządzenia Nr 305/2011 jednostki oceny technicznej ustanawiane są zgodnie z prawem krajowym i posiadają osobowość prawną. W związku z powyższym celem zagwarantowania przez państwo członkowskie odpowiedniego poziomu i jakości przyszłych dokumentów oceny technicznej a także mając na uwadze zakres czynności jakie ta jednostka będzie musiała podjąć oraz bazując na dotychczasowych doświadczeniach własnych jak i innych krajów UE przyjęto jako podstawowe kryterium aby przyszły JOT był jednostką badawczą.

Należy wyjaśnić, że zasady udzielania europejskich ocen technicznych przewidują konieczność uprzedniego opracowania i uzgodnienia w ramach organizacji zrzeszającej wszystkie jednostki oceny technicznej (Europejskiej Organizacji ds. Ocen Technicznych) europejskiego dokumentu oceny – harmonizującego zakres i sposób oraz metody badań i ocen wyrobu. Procedura ta wymaga znacznych kompetencji merytorycznych i aktywnej współpracy na forum europejskim, związanej z właściwym uwzględnieniem krajowych przepisów technicznych. Przy czym koszt opracowania europejskiego dokumentu oceny nie obciąża producenta ubiegającego się o europejską ocenę techniczną.

Rozporządzenie Nr 305/201 określa ogólne kryteria i wymagania stawiane jednostkom oceny technicznej, zobowiązując władze państw członkowskich odpowiedzialnych

za wyznaczenie jednostek do sprawowania odpowiedniego nadzoru i kontroli tych jednostek. W związku z powyższym to państwo członkowskie odpowiada za wyznaczenie kompetentnych jednostek, które będą reprezentowały Polskę na forum europejskim. Biorąc pod uwagę, że europejskie oceny techniczne dotyczą wyrobów niestandardowych/innowacyjnych zasadne jest aby JOT-ami były jednostki o statucie instytutów badawczych.

Jednocześnie należy podkreślić, że zapis w ustawie mówiący o instytutach badawczych nie prowadzi do monopolizacji i ograniczenia rynku. W Polsce przynajmniej kilkanaście jednostek o charakterze instytutów będzie mogło ubiegać się o wyznaczenie do wykonywania zadań jednostki oceny technicznej w zakresie różnych grup wyrobów budowlanych.

Warto dodać, że w ramach dyrektywy 89/106/EWG ws. wyrobów budowlanych, zastąpionej rozporządzeniem nr 305/2011, spośród 27 członków Europejskiej Organizacji do spraw Aprobac Technicznych (EOTA), 7 państw miało wyznaczone więcej niż 1 organizację upoważnioną do wydawania europejskich aprobat technicznych (specyfikacje techniczne, które zgodnie z rozporządzeniem Nr 305/2011 są zastąpione europejskimi ocenami technicznymi), przy czym w większości były to instytuty badawcze.

Do chwili obecnej w Europie, w ramach rozporządzenia Nr 305/2011, zostało wyznaczonych 17 jednostek oceny technicznej, przy czym tylko 3 państwa wyznaczyły więcej niż 1 jednostkę. Jednocześnie w większości państwa wyznaczają jako jednostki oceny technicznej instytuty badawcze. I tak obecnie JOT-y wyznaczyły:

Austria (1 jednostka), Niemcy (1 jednostka), Irlandia (1 jednostka), Słowacja (1 jednostka), Słowenia (1 jednostka), Czechy (2 jednostki), Hiszpania (3 jednostki), Wielka Brytania (7 jednostek).

Należy przy tym zaznaczyć, że na przykład w Austrii jednostką oceny technicznej ustanowiony został Austriacki Instytut Techniki Budowlanej poprzez stosowny zapis bezpośrednio w ustawie. Podobna sytuacja jest w Niemczech, gdzie JOT-em jest Niemiecki Instytut Techniki Budowlanej.

Wskazać również należy, że dla wydania europejskich ocen technicznych niezwykle istotne są postanowienia art. 19 rozporządzenia Nr 305/2011, ustalające, że europejska ocena techniczna może być wydana jedynie dla wyrobu nieobjętego lub w nie pełni objętego normą zharmonizowaną, mającego jednak istotne znaczenie dla spełnienia wymagań podstawowych przez obiekty budowlane. W tej grupie mieszczą się przede wszystkim wyroby stanowiące rozwiązania innowacyjne, niestosowane dotychczas w praktyce budowlanej. Wymaga to szczególnie wysokich kompetencji oraz wiedzy technicznej jednostek, które będą to oceniać.

Reasumując należy podkreślić, że jakość oceny przydatności wyrobu budowlanego (najczęściej innowacyjnego) do stosowania w budownictwie dokonywana przez jednostkę oceny technicznej ma wpływ na bezpieczeństwo obiektów budowlanych, w których taki wyrób budowlany jest stosowany. W związku z tym wprowadzenie w tym obszarze wyłącznie rynkowych zasad konkurencji nie jest uzasadnione ponieważ może prowadzić do znacznego obniżenia jakości tych ocen a w konsekwencji do powstania zagrożeń dla użytkowników obiektów budowlanych.

Wojciech Szewczyk

Z upoważnienia
MINISTRA TRANSPORTU,
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ
Janusz Żbik
Podsekretarz Stanu