



MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

DWST-WPZN-AB-0401-13/12

Warszawa, 2012-11-23

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

p. R. Rojek
SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 28. 11. 12. za
nr. 9877 ...podpis. *[Signature]*

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Jana Marię Jackowskiego w sprawie obciążenia budżetów jednostek samorządów z tytułu urlopów dla poratowania zdrowia nauczycieli (BPS/043-19-749/12), uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Z danych statystycznych przekazanych przez jednostki samorządu terytorialnego w sprawozdaniach za 2011 r. wynika, że wydatki bieżące samorządów na zadania oświatowe wyniosły ok. 54 000 mln. zł (sprawozdanie Rb – 28) natomiast koszt urlopów dla poratowania zdrowia nauczycieli udzielonych na mocy art. 73 ustawy – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.) wyniósł ok. 700 mln. zł (na podstawie danych z systemu informacji oświatowej). Biorąc powyższe dane uwagę należy stwierdzić, że koszt urlopów dla poratowania zdrowia nauczycieli stanowi ok. 1,3% wydatków bieżących samorządów poniesionych na zadania oświatowe.

Ponadto informuję, że w związku ze zmieniającymi się uwarunkowaniami ekonomicznymi i demograficznymi funkcjonowania szkół oraz wychodząc naprzeciw oczekiwaniom środowisk związanych z edukacją, z inicjatywy Ministerstwa Edukacji Narodowej, w lipcu br., podjęto rozmowy z przedstawicielami związków zawodowych zrzeszających nauczycieli oraz korporacji jednostek samorządu terytorialnego w celu przeanalizowania kierunków niezbędnych zmian, w przepisach ustawy – Karta Nauczyciela. Podczas organizowanych w Ministerstwie spotkań, odbywających się przy udziale ekspertów, strony wyrażają swoje opinie na temat przepisów ustawy – Karta Nauczyciela oraz jej wpływu na jakość edukacji i sytuację społeczno-ekonomiczną jednostek samorządu terytorialnego. Strony dialogu zgadzają się, że zawód nauczyciela jest zawodem, który wymaga szczególnych, względem przepisów Kodeksu pracy, uregulowań prawnych w pragmatyce zawodowej. Istotną rolą powinno być również wzmacnianie prestiżu nauczyciela. Pamiętać

jednak należy, że przy wszelkich propozycjach zmian dotyczących obowiązków i przywilejów nauczycieli czy finansowania oświaty, obie strony, zarówno samorządowa jak i nauczycielska, muszą brać pod uwagę dobro ucznia.

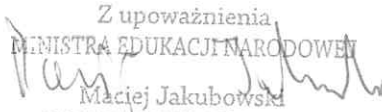
Dlatego Ministerstwo Edukacji Narodowej stawia sobie za cel wypracowanie rozwiązań systemowych będących efektem kompromisu osiągniętego pomiędzy, związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli oraz przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego, dzięki którym stworzone zostaną warunki sprzyjające racjonalizacji zasad finansowania zadań oświatowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego przy jednoczesnym utrzymaniu odpowiedniej jakości edukacji.

W rozmowach poruszono także kwestie dotyczące urlopu dla poratowania zdrowia, wynikające z przepisów ustawy – Karta Nauczyciela.

Jednocześnie odnosząc się do aktualnych rozwiązań w zakresie urlopu dla poratowania zdrowia, należy mieć na uwadze uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 14 lutego 2012 r. sygn. akt. III PZP 1/12 i określony w niej charakter prawny urlopu dla poratowania zdrowia. „Mimo, że nazwa oraz regulacja art. 73 ust. 1 i 10 Karty Nauczyciela jednoznacznie wskazują na cel tej instytucji, jakim jest poprawa stanu zdrowia nauczyciela w następstwie przeprowadzenia leczenia zaleconego przez leczącego wnioskodawcę lekarza ubezpieczenia zdrowotnego, urlop nie jest świadczeniem o charakterze ubezpieczeniowym, związanym z zaistnieniem prawnie chronionego ryzyka czasowej lub długotrwałej utraty zdolności do pracy wskutek choroby. Nie jest quasi zasiłkiem chorobowym, ani quasi świadczeniem rehabilitacyjnym, ani tym bardziej quasi rentą okresową. Jest świadczeniem pracowniczym, przysługującym w ramach stosunku pracy (...). Urlop dla poratowania zdrowia jest zatem odmianą urlopu pracowniczego, najbardziej zbliżoną w swej konstrukcji i celu do urlopu wypoczynkowego (...). Nie jest jednak świadczeniem powszechnym, należnym wszystkim pracownikom, lecz regulowanym przepisami szczególnymi, zawartymi w pragmatyce służbowej, przywilejem przysługującym tej grupie zawodowej i to przy spełnieniu ściśle określonych kryteriów (...).”

Natomiast system ubezpieczeń społecznych jest systemem powszechnym, gwarantującym jednakowy zakres świadczeń przy jednakowej składce. Wprowadzenie jakichkolwiek odstępstw na rzecz jednej wybranej grupy zawodowej, nie znajduje uzasadnienia.

Z poważaniem,

Z upoważnienia
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ

Maciej Jakubowski
PODSEKRETARZ STANU