



**MINISTER  
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA  
I GOSPODARKI MORSKIEJ**

**KANCELARIA SENATU**  
Kancelaria Ogólna

22. 08. 2012

Wpł. Nr dz. **BB/3930**

Warszawa, dnia 20 sierpnia 2012 r.

**SEKRETARIAT**  
Biura Prac Senackich

GABINET MARSZAŁKA SENATU

Wpłynęło dn. 22.08.2012 wpłynęło dn. 22.08.12.  
nr. 4193 podpis *[Signature]* nr. 3930 podpis *[Signature]*

TA4AN-0701-~~3~~12  
D1230831

**Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

*[Handwritten signature]*

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 sierpnia 2012 r., znak DSPA-4813-620 – (1)/12, przy którym przekazano oświadczenie złożone przez Pana Senatora Jana Marię Jackowskiego w sprawie zmiany statusu odcinka drogi E7, uprzejmie wyjaśniam.

Aktualnie obowiązujące brzmienie art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.) zgodnie, z którym odcinek drogi zastąpiony nowo wybudowanym odcinkiem drogi z chwilą oddania go do użytkowania zostaje pozbawiony dotychczasowej kategorii i zaliczony do kategorii dróg gminnych wprowadzone zostało ustawą z dnia 14 listopada 2003 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2003 r. Nr 200, poz. 1953). Projekt przedmiotowej ustawy opracowany jako rządowy wpłynął do Sejmu 22 sierpnia 2003 r. W dniu 21 listopada 2003 r. ustawa została podpisana przez Prezydenta RP.

Zgodnie z uzasadnieniem do ww. projektu ustawy przepis art. 10 ust. 5 został wprowadzony w celu wyeliminowania sytuacji, w których zarządca drogi, który wybudował nowe odcinki dróg czy obwodnice zmuszony jest zarządzać dwoma, równoległe przebiegającymi odcinkami dróg. Wieloletnia praktyka, przed wprowadzeniem art. 10 ust. 5 omawianej ustawy pokazuje, że dotychczasowy zarządca dróg krajowych, po wybudowaniu nowego odcinka drogi krajowej nie może przekazać „starego” odcinka drogi nowemu zarządcy, bowiem samorzady nie wyrażają zgody na zaliczenie tego odcinka drogi do innej niż krajowa kategorii dróg publicznych. Przepis art. 10 ust. 5 ww. ustawy dotyczy wszystkich odcinków dróg, które zostały zastąpione nowo wybudowanymi odcinkami dróg, niezależnie od ich długości, położenia czy pełnionej funkcji.

Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, ul. T. Chałubińskiego 4/6, 00-928  
Warszawa

tel. +48 22 630 19 00, fax +48 22 630 19 03  
e-mail: info.@transport.gov.pl, www.transport.gov.pl

Mając na uwadze powyższe, nie jest wymagane wydawanie, w trybie art. 5 ust. 2 *ustawy o drogach publicznych*, rozporządzenia ministra właściwego do spraw transportu, pozbawiającego dotychczasowy odcinek drogi kategorii drogi krajowej, gdy został on w myśl art. 10 ust. 5 *ustawy o drogach publicznych* zastąpiony nowo wybudowanym odcinkiem drogi. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych odcinka drogi zastąpionego nowo wybudowanym odcinkiem drogi, w myśl ww. przepisu, następuje z mocy prawa, nie jest więc również wymagane podjęcie przez radę gminy uchwały w trybie art. 7 ust. 2 *ustawy o drogach publicznych*.

Należy podkreślić, że Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 6 września 2005 r. K 46/04 uznał, iż art. 10 ust. 5 *ustawy o drogach publicznych* jest zgodny z art. 167 ust. 1 i 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z uzasadnieniem do ww. Wyroku Trybunału Konstytucyjnego „art. 10 ust. 5 wyraża zatem zasadę nabywania *ex lege* przez gminę własności dróg należących dotychczas do Skarbu Państwa lub innych jednostek samorządu terytorialnego. Każdorazowe bowiem zastąpienie odcinka drogi należącego do innego podmiotu niż gmina odcinkiem nowym wiąże się z zaliczeniem odcinka zastąpionego do kategorii dróg gminnych. Drogi gminne stanowią przedmiot własności gminy. Przekwalifikowanie następujące z mocy prawa oznacza po pierwsze powiększenie zasobu własności gminy (zwiększenie jej majątku), po drugie zaś - automatycznie wiąże się z powstaniem obciążeń w postaci konieczności wykonywania przez właściciela obowiązków zarządcy drogi. Tak więc regulacja zawarta w art. 10 ust. 5 *ustawy o drogach publicznych* ma dwoisty wpływ na majątek gminy. Z jednej strony przewiduje dla gminy przysporzenie majątkowe, w postaci powiększenia jej własności o własność „starego” odcinka drogi. Z drugiej strony taka okoliczność powoduje konieczność ponoszenia wydatków na utrzymanie nowego przedmiotu własności. Właściciel nie ma przy tym wyboru zarówno co do możliwości samego nabycia własności, jak i co do tego, jakie koszty będzie ponosił na utrzymanie drogi, ponieważ w tym zakresie powinności zarządcy drogi są w poważnej mierze determinowane normatywnie”

Reasumując, aktualnie nie jest planowana zmiana przepisu art. 10 ust. 5 *ustawy o drogach publicznych* oraz wprowadzenie innych, dodatkowych rozwiązań prawnych w omawianym zakresie. Jednakże zagadnienie przekazywania i przejmowania dróg krajowych przez gminy będzie analizowane przy okazji kolejnej nowelizacji ww. ustawy.

Do wiadomości:

1. Biuro Ministra MTBiGM
2. Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

  
Z upoważnienia  
MINISTRA TRANSPORTU,  
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ  
Tadeusz Jarmuziewicz  
Sekretarz Stanu