



DIH-073-15(3)/13/JS

GABINET MARSZAŁKA SENATU

Wpłynęło dn. 28.03.2013 r.

nr. 1450 podpis. M. Patec

p. R. Rajec

Biurowiec Senacki

Wpłynęło dn. 28.03.2013 r.

nr. 2769 podpis. [signature]

Warszawa, 27 03.2013

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez senatora Henryka Górskiego przekazane przy piśmie z dnia 12 marca br. znak: BPS/043-28-1122/13 uprzejmie informuję, co następuje.

Wyspecjalizowanym organem kontroli powołanym do ochrony interesów i praw konsumentów oraz interesów gospodarczych państwa jest Inspekcja Handlowa, której działalnością kieruje Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na mocy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1219). Inspekcja Handlowa sprawuje kontrolę środków spożywczych w handlu detalicznym w zakresie jakości handlowej, w tym pod kątem zafałszowań i oznakowania, a także kontrolę legalności i rzetelności działania przedsiębiorców.

Kontrolę w zakresie jakości handlowej środków spożywczych, w tym zafałszowań, Inspekcja Handlowa prowadzi na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o *jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o *Inspekcji Handlowej*. Kontrole te przeprowadzane są w oparciu o roczne plany kontroli opracowane przez Prezesa UOKiK, a także w ramach tematów własnych wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej wynikających z potrzeb rynków lokalnych. Priorytetem tych kontroli jest sprawdzanie jakości i prawidłowości oznakowania środków spożywczych stanowiących podstawowy koszyk zakupów konsumentów, m.in. mięsa i przetworów mięsnych.

Odnosząc się szczegółowo do działań podejmowanych przez organy Inspekcji Handlowej należy wskazać, że w zależności od rodzaju i charakteru stwierdzonych nieprawidłowości, Inspekcja Handlowa podejmuje, stosownie do posiadanych kompetencji, działania mające na celu wyeliminowanie tych niezgodności. Kompetencje te zostały określone w art. 18 ust. 1 ustawy o *Inspekcji Handlowej*, na mocy którego wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej może: zarządzić w toku kontroli ograniczenie wprowadzania

do obrotu, wstrzymanie wprowadzania do obrotu lub wycofanie z obrotu produktów albo wstrzymanie świadczenia usług, albo niezwłoczne usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, jeżeli jest to konieczne ze względu na bezpieczeństwo lub interes konsumentów albo interes gospodarczy państwa (pkt 1), czy nakazać przedsiębiorcy, w ramach sprawowanego nadzoru, o którym mowa w art. 17 ust. 3 ustawy o jakości handlowej, wstrzymanie wprowadzania do obrotu lub wycofanie z obrotu w jego punktach sprzedaży całej partii artykułu rolno-spożywczego zafałszowanego, jeżeli stwierdzony rodzaj nieprawidłowości może odnosić się do całej partii produkcyjnej artykułu rolno-spożywczego (pkt 2). Ponadto, jeżeli jest to niezbędne dla usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, na podstawie art. 32 ustawy o Inspekcji Handlowej, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej może wydać, w drodze decyzji, zarządzenie pokontrolne. Kontrolowany jest obowiązany poinformować wojewódzkiego inspektora, w wyznaczonym terminie, o sposobie wykonania tego zarządzenia.

Naruszenie wymagań przepisów o jakości handlowej, jest sankcjonowane karą pieniężną przewidzianą w art. 40a ust. 1 pkt 3 lub 4 tej ustawy. Należy zwrócić uwagę, że art. 40a ust. 1 tej ustawy wprowadza mechanizm polegający na tym, że każdy podmiot (w przypadku kontroli Inspekcji Handlowej - detalista, hurtownik), w stosunku do którego zostanie w toku kontroli ustalone, że wprowadził do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej (pkt 3) lub zafałszowane (pkt 4) podlega karze, określonej w każdym z tych przepisów. Stosownie do brzmienia art. 40a ust. 1, kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno-spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł (pkt 3), a kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze zafałszowane, podlega karze pieniężnej w wysokości nie wyższej niż 10 % przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, nie niższej jednak niż 1.000 zł (pkt 4). Kontrolowani, u których zostaną ujawnione produkty nieodpowiadające jakości handlowej, są dodatkowo obciążani kosztami przeprowadzonych badań laboratoryjnych.

Podkreślenia wymaga, że Inspekcja Handlowa współpracuje z Inspekcją Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJHARS) poprzez przekazywanie materiałów z wyników kontroli jakości handlowej środków spożywczych, na podstawie których IJHARS podejmuje kontrole u producenta.

Ostatnią ogólnokrajową kontrolę jakości handlowej wędlin ukierunkowaną m.in. na ujawnianie zafałszowań, Inspekcja Handlowa przeprowadziła w III kwartale 2012 roku. Objęto nią łącznie 167 placówek, w tym 69 sklepów należących do sieci handlowych i 3 magazyny centralne należące do tych sieci, 74 mniejsze sklepy detaliczne oraz 21 hurtowni. Różnego rodzaju nieprawidłowości stwierdzono w 87 placówkach (52,1 proc.). Ogółem skontrolowano 1.826 partii produktów w tym 1.113 partii produktów nieopanowanych oferowanych luzem i 713 partii w opakowaniach jednostkowych o łącznej

wartości 188,8 tys. zł, w tym kiełbasy, wędzonki, konserwy mięsne, wędliny drobiowe, wędliny podrobowe, produkty blokowe, konserwy drobiowe i inne przetwory mięsne.

W laboratoriach kontrolno-analitycznych Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zbadano ogółem 330 partii o wartości 72,9 tys. zł. Oceny dokonano na zgodność z deklaracją producenta zawartą w oznakowaniu produktu, w tym m.in. przeprowadzono identyfikację DNA mięsa przy użyciu techniki PCR w celu weryfikacji rzetelności informacji przekazanych konsumentom o gatunku zwierzęcia z którego pochodziło mięso użyte do wyrobu ww. przetworów mięsnych.

Wymaganiom jakościowym nie odpowiadało 42 ocenione partie (12,7 proc.) o wartości 12,2 tys. zł, z tego w 11 partiach wyrobów stwierdzono obecność innego gatunku mięsa (drobiu) niż zadeklarowano w wykazie składników. Wynika z tego, że w stosunku do ok. 3 proc. poddanych badaniom laboratoryjnym wędlin wykryto obecność mięsa drobiowego.

W każdym przypadku ujawnienia zafalszowania produktu w stosunku do przedsiębiorcy (sklepu), który go oferował wszczęto postępowanie administracyjne na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu artykułu rolno-spożywczego zafalszowanego i wydano decyzje o wymierzeniu kary nie mniejszej niż 1000 zł.

Wszystkie zafalszowane wyroby zostały wycofane z obrotu. Jednocześnie o wynikach kontroli poinformowano właściwe terenowo wojewódzkie inspektoraty jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, które podejmują kontrole u producentów zakwestionowanych wyrobów.

Podsumowując należy zauważyć, że organy Inspekcji Handlowej prowadzą stałe kontrole m.in. w zakresie jakości przetworów mięsnych w tym wykrywania zafalszowań i monitorują rynek - stosownie do swych kompetencji.

Z powierzeniem,

