



MINISTER ŚRODOWISKA

Warszawa, dnia 13.12.2012 r.

BM 4-070/942150656/12/MK
dot. BPS/043-20-799/12
z dnia 16 listopada 2012 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 17.12.12.
nr 5825 podpis *Borusewicz*

S.P.R. Repek
SEKRETARIAT
Biuro Prac Senackich
Wpłynęło dn. 18.12.12
nr 10629 podpis *M*

Pan
Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z przesłanym oświadczeniem z dnia 9 listopada 2012 r. senatora Stanisława Gorczyca złożonym wspólnie z grupą senatorów na 20 posiedzeniu Senatu RP, przedkładam w załączeniu zajęte stanowisko w tej sprawie.

Załącznik 1

2 powierzeniem
Z up. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY
Janusz Zaleski

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych KPRM
2. a/a

Odpowiedź na oświadczenie z dnia 9 listopada 2012 r. złożone przez senatorów Stanisława Gorczycę, Leszka Czarnobaja, Stanisława Chodorowicza i Leszka Piechotę na 20 posiedzeniu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie zasad oceny prawidłowości odstrzału zwierzyny płowej ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów odnoszących się do tz. myłkusa.

Zgodnie z art. 42d ustawy Prawo łowieckie odstrzał samców łośi, jeleni, danieli, saren i muflonów podlega ocenie co do jego zgodności z zasadami selekcji osobniczej. Zasady te zgodnie z art. 34 pkt 4 ustala Polski Związek Łowiecki. Oceny w obwodach podlegających wydzierżawieniu dokonują komisje powołane przez Polski Związek Łowiecki, w skład których wchodzi przedstawiciele: Polskiego Związku Łowieckiego oraz Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, a w obwodach wyłączonych z wydzierżawienia ich zarządcy przy udziale odpowiednio przedstawiciela: Polskiego Związku Łowieckiego albo Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe bądź obu z nich. Od każdej oceny przysługuje odwołanie do komisji odwoławczej, działającej przy zarządzie okręgowym PZŁ, która to dokonuje ponownej analizy trofeum i podejmuje nową niezależną decyzję. W komisjach oceny prawidłowości odstrzału winni zasiadać myśliwi z długoletnim stażem członkowskim, posiadający uprawnienia selekcyjnego, w większości posiadający ukończone szkolenie organizowane przez Polski Związek Łowiecki, z zakresu oceny wieku zwierzyny oraz wstępnej wyceny medalowej czyli o wysokich kompetencjach łowieckich.

Jednym z zadań jakie ustawodawca powierzył Polskiemu Związkowi Łowieckiemu jest prowadzenie gospodarki łowieckiej oraz ustalanie kierunków i zasad rozwoju łowiectwa, zasad selekcji populacyjnej i osobniczej zwierząt łownych. Nie jest możliwe prowadzenie gospodarki łowieckiej opartej tylko na prowadzeniu zabiegów hodowlanych (odstrzały selekcyjne) bez posiadania narzędzi dyscyplinujących. Brak penalizacji rażących naruszeń ustalonych norm postępowania, doprowadziłby bowiem do braku efektów hodowlanych, osłabienia populacji jelenia, sarny, muflona i daniela. Jednakże w świetle sentencji wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 listopada br. w sprawie zgodności niektórych przepisów ustawy Prawo łowieckie z Konstytucją RP, każde pozbawienie możliwości wykonywania polowania przez zastosowanie kary zawieszenie w uprawnieniach selekcyjnych czyli ograniczenie realizowania uprawnień łowieckich o charakterze państwowym, będzie mogło być poddane kognicji sądów powszechnych. Nowelizacja ustawy Prawo łowieckie, do której zobowiązuje wyrok Trybunału Konstytucyjnego unormuje opisaną w oświadczeniu sytuację pod względem odpowiedzialności myśliwych w tym zakresie, dając im możliwość odwołania się do sądów powszechnych. Zaś sądy powszechne swoje wyroki będą mogły oprzeć o opinie niezależnych biegłych z zakresu łowiectwa, co wykluczy uznaniowość podstawowej oceny.

Definicje słownikowe i podręcznikowe myłkusa przytoczone poniżej wyraźnie obrazują złożoność problemu z którym musieliby uporać się próbujący ustalić sztywne kryteria wyceny nie mając przy tym gwarancji ich jednoznaczności.

„Myłkus – samiec zwierzyny płowej, zwłaszcza jelenia byka i kozła sarny, o porożu wyraźnie zniekształconym w wyniku choroby, uszkodzenia ciała (najczęściej jąder) itp.: formy myłkusowate poroża: korkociągi, rogi baranie, peruka, i in.” Hoppe S. Słownik języka łowieckiego. 1981. PWN. Warszawa.

Zgodnie z Łowieckim Podręcznikiem Selekcjonera (Oficyna Wydawnicza Forest i ZG PZŁ 2011, red. Prof. Roman Dziedzic) myłkus to:

- 1) „Poroża różniące się od prawidłowych wzorców nazywamy popularnie myłkusami” (str. 89).
- 2) „Myłkusowatość i anormalność to deformacje morfologii poroży, lecz stopień deformacji jest większy w porożach anormalnych. Niewielkie „kroczenie” tyk uznaje się jako wadę budowy, ale silne „kroczenie” przy kącie pomiędzy tykami np. ok 45° będzie traktowane jako myłkusowatość. Przykładowo prostki bagienne o porowatej tkance kostnej, prawie czarnym zabarwieniu, zmurszałych zakończeniach odnóg i grotów i ewentualnie niewielkiej krzywiźnie tyk można kwalifikować jako normalne (można wyceniać pod kątem medalowym). Natomiast również parostki bagienne o cechach ogólnych takich jak opisane powyżej, ale o silnie skrzywionych tykach i odnogach już nie kwalifikują się do takiej wyceny. Wielotykowość to podstawa do zakwalifikowania poroża jako myłkusa, ale również kwalifikacja jako poroża anormalnego. Perukarz traktowany jest jako poroże anormalne. Granica pomiędzy parostkami normalnie ukształtowanymi a myłkusami, a także pomiędzy myłkusami a anormalnymi nie jest sprecyzowana” (str. 97).
- 3) „Wśród kozłów wykształcających prawidłowe (normalne) poroże obserwujemy liczne przypadki nasadzania przez kozły parostków nieprawidłowo rozwiniętych, zniekształconych. Kozły wykształcające takie poroże nazywamy myłkusami. Określenie to dotyczy wszystkich samców zwierzyny płowej budujących poroże zdeformowane. Jest ono jednak szczególnie często spotykane u kozłów,„ str. 167. Wątpliwość co do uszkodzeń mechanicznych trofeów łowieckich i ich oceny co do zgodności z zasadami selekcji osobniczej i populacyjnej, które pojawiają się w oświadczeniu, mogą wynikać z dwojakiego powodu. Po pierwsze, uszkodzenia powstały za życia zwierzyny i na podstawie oceny prawidłowości odstrzału udało się to określić lub po drugie, uszkodzenie powstało po dokonaniu odstrzału w celu ukrycia niewłaściwej decyzji myśliwego. Obydwa przypadki odnoszą się do uszkodzeń mechanicznych, jednakże są w większości wypadków łatwe do rozpoznania przez komisję oceny.

Podsumowując, pozostaję na stanowisku, że praktycznie nie ma możliwości precyzyjnego i jednoznacznego określenia definicji myłkusa z uwagi na wielorakość form i kształtów jakie mogą przyjmować te trofea. Należy zatem przyjąć, że myłkusem, w zależności od wieku zwierzyny nazwiemy znaczącą zmianę wyglądu pożądanego trofeum, w stosunku do ujętego w wytycznych. Oczywiście, wszelkie przedłożone i uzasadnione merytorycznie propozycje w tym zakresie winny być szczegółowo rozpatrywane przez Naczelną Radę Łowiecką włącznie z zasięgnięciem opinii autorytetów naukowych, praktyków oraz społeczności myśliwych i w końcu doprowadzić do ewentualnej zmiany obowiązującej uchwały, o ile takie kryteria będą mogły być jednoznacznie sprecyzowane.

Z up. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY
Janusz Zaleski