



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 03. 01. 2013 r.

BM-1-071-1153/12/4

BM-III-051-3398/12/3/R

p. R. Rojek
SEKRETARIA
Biura Pras Senackich
wypięto dn. 7. 01. 13
nr 60 podpis *[signature]*

Pani

Maria Pańczyk – Pozdziej

Wicemarszałek Senatu

Szanowna Pani Marszałek.

W nawiązaniu do wystąpienia Pani Marszałek z dnia 4 grudnia 2012 r. nr BPS/043-22-844/12, przy którym został przekazany tekst oświadczenia złożonego przez Senator Barbarę Borys – Damięcką podczas 22 posiedzenia Senatu RP w dniu 30 listopada 2012 r., związanego ze skargą kupców prowadzących działalność handlową w pawilonach znajdujących się w przejściu podziemnym Dworca Centralnego w Warszawie, uprzejmie przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Z analizy załączonych do oświadczenia Pani Senator Borys – Damięckiej kserokopii pism oraz dokumentów przekazanych w dniu 3 grudnia 2012 r. Ministrowi Sprawiedliwości bezpośrednio przez Biuro Senatorskie Pani Senator wynika, iż przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w pawilonach handlowo – usługowych w przejściach podziemnych w rejonie Dworca Centralnego w Warszawie postulują o „objęcie nadzorem Ministra Sprawiedliwości” postępowań administracyjnych, tj. postępowania toczącego się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w związku z „wnioskami kupców w przedmiocie stwierdzenia nieważności ostatecznych (nieprawomocnych) decyzji Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie z 15 czerwca 2012 r.” oraz postępowania toczącego się przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie w związku ze „skargami kupców wniesionymi na decyzje

Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 3 września 2012 r. w przedmiocie umorzenia postępowań odwoławczych w trybie art. 138 § 1 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) wszczętego na podstawie odwołania od decyzji Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie z dnia 15 czerwca 2012 r.”

Uprzejmie informuję, iż zarówno oczekiwania kupców, jak również prośba Pani Senator o „przyspieszenie postępowań prawnych – wydanie orzeczeń zgodnych z prawem” nie mogą zostać uwzględnione, z powodu braku podstaw prawnych i braku kompetencji Ministra Sprawiedliwości w postulowanym zakresie.

Wskazuję, iż nadzór nad działalnością administracyjną samorządowych kolegiów odwoławczych sprawuje Prezes Rady Ministrów - art. 3a ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. *o samorządowych kolegiach odwoławczych* (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 856, z późn. zm.). Natomiast zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. *Prawo o ustroju sądów administracyjnych* (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1269, z późn. zm.) zwierzchni nadzór nad działalnością administracyjną sądów administracyjnych sprawuje Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Ministerstwo Sprawiedliwości nie posiada żadnych kompetencji do ingerowania w działalność samorządowych kolegiów odwoławczych oraz sądów administracyjnych, a także nie jest uprawnione do zastępowania ww. instytucji w rozpoznawaniu wnoszonych do nich spraw.

Uprzejmie wyjaśniam, iż zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 4 września 1997 r. *o działach administracji rządowej* (t. j. rok 2007, Dz. U. Nr 65, poz. 437 ze zm.) do kompetencji Ministra Sprawiedliwości należą wyłącznie sprawy z zakresu sądownictwa (powszechnego), notariatu, adwokatury i radców prawnych, wykonywania kar, środków wychowawczych i środka poprawczego, pomocy postpenitencjarnej oraz tłumaczy przysięgłych.

Z wyrazami szacunku.

Z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Stanisław Chmielewski
Stanisław Chmielewski
SEKRETARZ STANU