



KANCELARIA SENATU

BIURO LEGISLACYJNE

Warszawa, dnia 20 lipca 2015 r.

**Opinia do ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych
ustaw**

(druk nr 1004)

I. Cel i przedmiot ustawy

Ustawa z dnia 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw, zmierza do rozszerzenia zakresu danych wprowadzanych do Centralnej Ewidencji Pojazdów (CEP) i Centralnej Ewidencji Kierowców (CEK) oraz zmienia zasady gromadzenia tam danych.

Zgodnie z nowym art. 80a ust. 2, w centralnej ewidencji pojazdów gromadzone będą dane o pojazdach zarejestrowanych oraz o ich właścicielach lub niektórych kategoriach posiadaczy, a także o pojazdach niezarejestrowanych, w stosunku do których przeprowadzono badania techniczne, lub w stosunku do których zawarto umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych.

W art. 80b ustawy doprecyzowano katalog danych gromadzonych w ewidencji. Zmianie uległ również przepis dotyczący usuwania z niej danych. Zgodnie z dotychczasowymi uregulowaniami z ewidencji nie usuwa się jedynie danych lub informacji o właścicielu lub posiadaczu pojazdu – w przypadku ich zmiany oraz o pojeździe, który został wyrejestrowany. W świetle nowego art. 80b ust. 3, dane zgromadzone w ewidencji nie będą z niej usuwane.

W dodawanych do ustawy art. 80ba - 80bh określono zasady przekazywania danych do centralnej ewidencji pojazdów. Będą one przekazywane przez organ właściwy w sprawach rejestracji pojazdów, zakłady ubezpieczeń, właściwą jednostkę organizacyjną Policji, Inspekcji Transportu Drogowego lub Żandarmerii Wojskowej, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, po dokonaniu wpisu zastawu rejestrowego do Rejestru Zastawów oraz przez stacje kontroli pojazdów.

Dane będą wprowadzane do ewidencji pojazdów w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania danych do ewidencji, za pomocą systemu teleinformatycznego obsługującego ewidencję lub za pomocą systemów teleinformatycznych obsługujących zadania realizowane przez podmioty wykonujące te czynności.

W celu umożliwienia wprowadzenia danych, podmiotom upoważnionym zapewnia się dostęp do ewidencji, którego zakres określi minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia.

W przypadku braku możliwości wprowadzenia danych do centralnej ewidencji pojazdów, spowodowanego przyczynami niezależnymi od podmiotu wprowadzającego, wprowadzenia danych dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia.

Podmiot, który stwierdzi niezgodność danych zgromadzonych w ewidencji, usuwa te niezgodności, jeżeli jest właściwy do ich usunięcia albo powiadamia o tym, za pośrednictwem administratora ewidencji, podmiot właściwy do przekazania tych danych.

Na podstawie art. 80be i art. 80bf, organy właściwe do prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów i stacje demontażu będą obowiązane przekazać administratorowi ewidencji i aktualizować dane o przedsiębiorcach prowadzących stacje kontroli pojazdów i stacje demontażu, natomiast Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego - dane o klasyfikacji homologacyjnej pojazdów.

W celu realizacji zadania wynikającego z art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, zgodnie z którym „ABW (...) na wniosek upoważnionych organów, służb i instytucji państwowych, sporządza i wydaje dokumenty uniemożliwiające ustalenie danych identyfikujących funkcjonariuszy i pracowników tych organów, służb lub instytucji oraz osób udzielających im pomocy przy wykonywaniu czynności operacyjno-rozpoznawczych, a także prowadzi centralny rejestr tych dokumentów”, w art. 80bg zapewniono ABW możliwość dostępu do ewidencji nie tylko w celu odczytu danych i informacji, ale również w celu zapisu danych i informacji.

Na podstawie art. 80bh, utworzony zostanie elektroniczny katalog marek i typów pojazdów homologowanych oraz dopuszczonych do ruchu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Katalog będzie katalogiem referencyjnym służącym do wprowadzenia danych

pojazdów do ewidencji na podstawie danych określonych w dokumentach przedstawionych do rejestracji pojazdu.

Dane zgromadzone w centralnej ewidencji pojazdów będą udostępniane m.in. służbom państwowym, sądom i prokuraturze, Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu, Polskiemu Biuru Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych organom właściwym w sprawach rejestracji pojazdów, strażom gminnym (miejskim), komornikom sądowym, administracyjnym organom egzekucyjnym oraz organom podatkowym, zakładom ubezpieczeń, stacjom kontroli pojazdów oraz organom właściwym w sprawach realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem stref płatnego parkowania.

Dane zgromadzone w ewidencji mogą być ponadto udostępniane podmiotom zagranicznym w celu wypełnienia postanowień ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych, a także wykonania aktu prawa stanowionego przez organizację międzynarodową, której Rzeczpospolita Polska jest członkiem.

Tryb i sposób udostępniania danych określają ratyfikowane przez Rzeczpospolitą Polską umowy międzynarodowe, akty prawa stanowionego przez organizację międzynarodową, której Rzeczpospolita Polska jest członkiem lub porozumienia zawarte pomiędzy właściwymi ministrami państw członkowskich Unii Europejskiej (art. 80ca).

Art. 80cb ustawy ma umożliwić udostępnianie danych z centralnej ewidencji pojazdów w drodze e-usług. Dane zgromadzone w ewidencji udostępniać się będzie każdemu zainteresowanemu w postaci elektronicznej przy użyciu systemu teleinformatycznego.

Dane osobowe zgromadzone w ewidencji mogą być udostępniane po uwierzytelnieniu zainteresowanego na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Dane udostępniane będą także na wniosek właściciela pojazdu, posiadacza pojazdu powierzonego przez podmiot zagraniczny oraz użytkownika pojazdu użytkowanego na podstawie umowy leasingu, o rejestrację którego wnioskował leasingodawca (właściciel pojazdu).

Inne podmioty będą mogły uzyskać dostęp do danych z centralnej ewidencji pojazdów, jeżeli wykażą swój uzasadniony interes. W art. 80cf Prawa o ruchu drogowym przewidziano wydanie rozporządzenia, określającego wzory wniosków o udostępnienie danych

gromadzonych w ewidencji oraz rodzaj i zakres danych udostępnianych na podstawie poszczególnych przepisów ustawy.

W art. 80cg określono zasady odpłatności za udostępnienie danych z ewidencji pojazdów, natomiast w art. 80ch - minimalne i maksymalne wysokości opłat oraz sposób obliczenia ich wysokości.

W art. 100aa uregulowano zakres danych gromadzonych w centralnej ewidencji kierowców. Będą tam gromadzone informacje:

- o osobach posiadających uprawnienia lub którym cofnięto uprawnienia do kierowania pojazdami silnikowymi, tramwajami lub motorowerami, osobach nieposiadających uprawnień, które, kierując pojazdem, popełniły naruszenie przepisów o ruchu drogowym oraz osobach nieposiadających uprawnień, w stosunku do których orzeczono środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów,
- o ośrodkach szkolenia kierowców i innych jednostkach prowadzących szkolenie, pracowniach psychologicznych, ośrodkach doskonalenia techniki jazdy, ośrodkach egzaminacyjnych obejmujące nazwę, adres siedziby, numer ewidencyjny i informacje dotyczące prowadzonej działalności gospodarczej.

Analogicznie do centralnej ewidencji pojazdów, dane do centralnej ewidencji kierowców będą wprowadzane w wraz z czynnością skutkującą koniecznością przekazania danych do ewidencji.

W art. 1 w pkt 18 noweli zaproponowano dodanie do ustawy - Prawo o ruchu drogowym rozdziału 1b „Centralna ewidencja posiadaczy kart parkingowych”. Ewidencję prowadził będzie minister właściwy do spraw wewnętrznych w systemie teleinformatycznym, jako administrator danych zgromadzonych w ewidencji.

W centralnej ewidencji posiadaczy kart parkingowych gromadzone będą informacje o numerze karty, dacie jej wydania i dacie ważności oraz dane osoby niepełnosprawnej, której wydano kartę. W celu wprowadzenia danych do ewidencji, powiatowym zespołom do spraw orzekania o niepełnosprawności zapewnia się dostęp do danych zgromadzonych w ewidencji.

Na podstawie art. 100k, dane zgromadzone w ewidencji kart parkingowych będą udostępniane Policji, Inspekcji Transportu Drogowego, Żandarmerii Wojskowej, Straży

Granicznej, starostom, strażom gminnym (miejskim) oraz powiatowym zespołom do spraw orzekania o niepełnosprawności.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Ustawa uchwalona przez Sejm na 96. posiedzeniu w dniu 10 lipca b.r. pochodziła z przedłożenia rządowego. Projekt wpłynął do Sejmu w dniu 17 czerwca 2015 r. (druk sejmowy nr 3525) i został skierowany do pierwszego czytania w Komisji Spraw Wewnętrznych.

Projekt ustawy był przedmiotem szeregu zmian, dodano m.in. poprawkę do art. 92 ustawy o kierujących pojazdami, wskazującą wykroczenia, których popełnienie przez kierowcę skutkuje przedłużeniem okresu próbnego.

Wątpliwości posłów budziły przede wszystkim kwestie związane z niezapewnieniem wystarczającej ochrony danym osobowym zawartym w ewidencjach kierowców, pojazdów oraz kart parkingowych. Wynikały one z opinii Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wskazującej, iż niezgodne z ustawą o ochronie danych osobowych jest rozwiązanie polegające na udostępnianiu danych z centralnej ewidencji kierowców zakładom ubezpieczeń. Te ostatnie są bowiem spółkami prawa handlowego co oznacza, że informacje pozyskane z rejestru finansowanego ze środków publicznych będą im służyły dla osiągnięcia zysku, dodatkowo uprzywilejowując je we stosunku do innych podmiotów komercyjnych nie mających dostępu do ewidencji.

W opinii GODO wskazano także na zbyt ogólny charakter przesłanki „uzasadnionego interesu”, uzasadniającej udostępnianie podmiotom prywatnym danych osobowych z centralnej ewidencji kierowców, centralnej ewidencji pojazdów oraz centralnej ewidencji kart parkingowych.

Ponadto, posłowie kwestionowali tryb oraz tempo prac projektem, a w szczególności nieprzedstawienie go do oceny Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu.

Zgłoszony w drugim czytaniu wniosek o odrzucenie ustawy nie znalazł poparcia, przyjęto natomiast 4 spośród 17 zgłoszonych poprawek.

Za przyjęciem ustawy głosowało 244 posłów, przy 190 głosach przeciw się i 6 głosach wstrzymujących się.

III. Uwagi szczegółowe

- 1) Zgodnie z § 158 Zasad techniki prawodawczej, przy pierwszym odesłaniu do innego aktu normatywnego przytacza się tytuł tego aktu wraz z adresem publikacyjnym, zaś w kolejnych odesłaniach przywołuje się tylko rodzaj aktu, jego datę i przedmiot. W świetle tej dyrektywy zbędne są metryki promulgacyjne ustawy o kierujących pojazdami zawarte w art. 38 pkt 3a i pkt 4, ponieważ zamieszczono ją w art. 2 w pkt 21a .

Propozycja poprawki

w art. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) w art. 38 pkt 3a i pkt 4 otrzymują brzmienie:

- „3a) zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym z wynikiem pozytywnym w zakresie wyposażenia pojazdu w blokadę alkoholową w przypadku, o którym mowa w art. 13 ust. 5 pkt 7 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami;*
- 4) zezwolenie, o którym mowa w art. 106 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami;”;*

- 2) W art. 75 ust. 2 Prawa o ruchu drogowym w nowym brzmieniu określono, że dowód rejestracyjny, pozwolenie czasowe, zalegalizowane tablice rejestracyjne i nalepka kontrolna oraz ich wtórniki są wydawane za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej. Opłatę oraz opłatę ewidencyjną pobiera organ dokonujący rejestracji. Art. 75a tej ustawy stanowi z kolei, że produkcja tablic rejestracyjnych jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga wpisu do rejestru przedsiębiorców produkujących tablice rejestracyjne.

Ponieważ dotychczas ustawa nie stanowiła o wtórnikach tablic rejestracyjnych, należy jednoznacznie przesądzić, czy ich produkcja jest także działalnością gospodarczą regulowaną, czy też nią nie jest. Brak takiego przepisu może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych, skoro w innych kwestiach dotyczących wydawania tablic rejestracyjnych (np. organ właściwy do ich wydania, wysokość opłat), ustawodawca odróżnia tablicę od jej wtórnika.

Propozycja poprawki:

w art. 1 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) w art. 75a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Produkcja tablic rejestracyjnych oraz ich wtórników jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.) i wymaga wpisu do rejestru przedsiębiorców produkujących tablice rejestracyjne, zwanego dalej „rejestrem”. Ilekroć w przepisie niniejszym oraz w art. 75aa – art. 75d jest mowa o tablicach rejestracyjnych, należy przez to rozumieć także ich wtórniki.”;

- 3) Stosownie do uwagi poczynionej wyżej, ponieważ w ustawie mowa jest o dowodzie rejestracyjnym, pozwoleniu czasowym, zalegalizowanych tablicach rejestracyjnych i nalepkach kontrolnych oraz ich wtórnikach, w centralnej ewidencji pojazdów powinny się znaleźć dane o wszystkich tych dokumentach.

Propozycja poprawki:

w art. 1 w pkt 6, w art. 80b w ust. 1 pkt 8 i 9 otrzymują brzmienie:

„8) o dokumentach pojazdu:

- a) dane o dowodzie rejestracyjnym,*
- b) dane o pozwoleniu czasowym,*
- c) dane o karcie pojazdu*

– oraz o ich wtórnikach;

9) o tablicach rejestracyjnych pojazdu i ich legalizacji, o nalepkach kontrolnych, oraz o ich wtórnikach;”;

- 4) W ustawie zaproponowano, aby w centralnej ewidencji pojazdów gromadzone były także dane o zastawach rejestrowych ustanowionych na pojeździe, posługując się w tym zakresie zamiennie określeniami Zastaw Rejestrowy albo zastaw rejestrowy. Prawidłowe jest to drugie, ponieważ w ustawie z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów używa się określenia zastaw rejestrowy bez stosowania dużych liter.

Propozycja poprawki

1) w art. 1 w pkt 7, w art. 80ba:

- a) w ust. 1 w pkt 5 wyrazy „Rejestru Zastawów” zastępuje się wyrazami „rejestru zastawów”,*
- b) w ust. 5 wyrazy „Rejestru Zastawów” zastępuje się wyrazami „rejestru zastawów”,*
- c) w ust. 6 w pkt 2 użyte dwukrotnie wyrazy „Rejestrem Zastawów” zastępuje się wyrazami*

„rejestrzem zastawów”,

- 2) w art. 18 wyrazy „Rejestru Zastawów” zastępuje się wyrazami „rejestru zastawów”,
- 5) Zgodnie z art. 80bc ustawy – Prawo o ruchu drogowym, w przypadku braku możliwości wprowadzenia danych do ewidencji, spowodowanego przyczynami niezależnymi od podmiotu, wprowadzenia danych dokonuje się nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia. Wydaje się, że termin ten powinien być uzależniony od ustania przyczyny uniemożliwiającej wprowadzenie danych, która może trwać dłużej niż trzy dni liczone od dnia powstania obowiązku wprowadzenia danych. Należy mieć na względzie, iż przepis ten jest adresowany również do podmiotów spoza administracji publicznej, np. do zakładów ubezpieczeń, czy stacji kontroli pojazdów.

Propozycja poprawki:

w art. 1:

- a) w pkt 7, w art. 80bc wyrazy „nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia” zastępuje się wyrazami „nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym ustala przyczyna uniemożliwiająca ich wprowadzenie”,
 - b) w pkt 16, w art. 100ae wyrazy „nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia” zastępuje się wyrazami „nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym ustala przyczyna uniemożliwiająca ich wprowadzenie”,
 - c) w pkt 18, w art. 100j wyrazy „nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia” zastępuje się wyrazami „nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia, w którym ustala przyczyna uniemożliwiająca ich wprowadzenie”;
- 6) W art. 1 w pkt 8 noweli nadano nowe brzmienie art. 80c Prawa o ruchu drogowym. Art. 6 uchwalonej na 96. posiedzeniu Sejmu ustawy z dnia 9 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw, dodaje do art. 80c ust. 1 Prawa o ruchu drogowym nowy pkt 19, różniący się w swojej treści od art. 80c ust. 1 pkt 19 przyjętego w analizowanej noweli. Pierwsza zmiana wchodzi w życie 4 stycznia 2016 r.,

natomiast druga - 1 stycznia 2017 r. Aby uniknąć sytuacji, w której pierwsza zmiana zostanie uchylona przez drugą, konieczne jest przyjęcie odpowiedniej poprawki.

Propozycja poprawki

1) *w art. 1 w pkt 8, w art. 80c w ust. 1 w pkt 29 kropkę zastępuje się średnikiem oraz dodaje się pkt 30 w brzmieniu:*

„30) organowi prowadzącemu rejestr zastawów skarbowych.”

2) *w art. 18 pkt 1 otrzymuje brzmienie:*

„1) art. 1:

a) pkt 6, w zakresie gromadzenia w centralnej ewidencji pojazdów danych o zastawach rejestrowych ustanowionych na pojeździe,

b) pkt 7, w zakresie przekazywania za pośrednictwem systemu teleinformatycznego danych o zastawach rejestrowych ustanowionych na pojeździe przez sąd, który dokonał wpisu zastawu rejestrowego do Rejestru Zastawów,

c) pkt 8, w zakresie art. 80c ust. 1 pkt 30

– które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.;”;

7) *Zgodnie z art. 100aa ust. 4 w stosunku do osób posiadających uprawnienia do kierowania pojazdami, którym cofnięto uprawnienia lub które kierowały pojazdem mimo braku uprawnień, gromadzi się m.in. informacje o psychologu i lekarzu. Przepis ten wymaga doprecyzowania.*

Propozycja poprawki

w art. 1 w pkt 16, w art. 100aa w ust. 4 pkt 19 otrzymuje brzmienie:

„19) psychologu, który wykonywał badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu oraz lekarzu, który przeprowadzał badania lekarskie w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami;”;

8) *W art. 6 w pkt 1 dodaje się do ustawy o kierujących pojazdami definicję określenia „profil kandydata na kierowcę”, mimo że nie pojawia się ono w tej ustawie ani razu. Z drugiej strony, pojęcie to jest używane kilkakrotnie w Prawie o ruchu drogowym, w którym jego definicję sformułowano poprzez odesłanie do ustawy o kierujących pojazdami. Taki zabieg legislacyjny jest nieracjonalny, a ponadto niezgodny z par. 150 Zasad techniki prawodawczej.*

Propozycja poprawki:

1) w art. 1 w pkt 1 w lit. b, pkt 21a otrzymuje brzmienie:

„21a) profil kandydata na kierowcę – zestaw danych identyfikujących i opisujących osobę ubiegającą się o wydanie dokumentu stwierdzającego posiadanie uprawnienia do kierowania pojazdami utworzony, udostępniany, aktualizowany i archiwizowany w systemie teleinformatycznym.”;

2) w art. 6 skreśla się pkt 1;

9) Zgodnie z art. 91 ust. 3 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami, okresie próbnym, przed upływem 8 miesięcy, licząc od dnia otrzymania prawa jazdy, kierującemu pojazdem zabrania się przekraczania prędkości 50 km/h na obszarze zabudowanym, 80 km/h poza obszarem zabudowanym oraz 100 km/h na autostradzie i drodze ekspresowej dwujezdniowej. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 starosta wydaje decyzję administracyjną o przedłużeniu okresu próbnego o kolejne 2 lata, jeżeli w trakcie jego trwania kierowca popełnił dwa wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji stwierdzone w tym okresie mandatem karnym, prawomocnym wyrokiem sądu lub orzeczeniem organu orzekającego w sprawie o naruszenie w postępowaniu dyscyplinarnym.

W art. 6 w pkt 2 noweli zawężono katalog wykroczeń, o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami. Zgodnie z nowym art. 92 ust. 4 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami, wykroczeniem skutkującym przedłużeniem okresu próbnego o kolejne 2 lata, będzie m.in. naruszenie art. 92a Kodeksu wykroczeń, poprzez niestosowanie się do ograniczenia prędkości i jej przekroczenie o ponad 30 km/h. Art. 91 ust. 3 pkt 1 w zw. z art. 92 ust. 1 pkt 1 prowadzi do wniosku, że zakaz określony w tym pierwszym przepisie będzie pozbawiony sankcji, ponieważ skutek w postaci przedłużenia okresu próbnego nastąpi tylko wówczas, gdy kierowca przekroczy o więcej niż o 30 km prędkość dopuszczalną na podstawie art. 20 Prawa o ruchu drogowym albo ograniczoną znakiem drogowym.

Propozycja poprawki

w art. 6 w pkt 2, w ust. 4 pkt 1 i pkt 2 oznacza się jako pkt 2 i pkt 3 oraz dodaje się pkt 1 w brzmieniu:

„1) art. 91 ust. 3 pkt 1, w przypadku przekroczenia określonej tam prędkości o ponad 30 km;”

IV. Poprawki o charakterze redakcyjnym:

- 1) w art. 1 w pkt 7, w art. 80bh w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„W katalogu prowadzonym w systemie teleinformatycznym podmiotu odpowiedzialnego za prowadzenie katalogu gromadzi się dane o typach pojazdów lub pojazdach, które mają być dopuszczone do ruchu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, takie jak dane o:”;
- 2) w art. 1 w pkt 16, w art. 100aa w ust. 5 pkt 13 otrzymuje brzmienie:
„13) o posiadanych uprawnieniach;”;
- 3) w art. 1 w pkt 16, w art. 100ad ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Wprowadzenie danych do ewidencji następuje przez pobranie danych zgromadzonych w ewidencji, ich weryfikację, w szczególności w oparciu o posiadane bazy danych, rejestry i dokumenty oraz wpisanie do ewidencji nowych danych.”;
- 4) w art. 4 w pkt 3 w lit. c, w ust. 3a skreśla się użyty po raz pierwszy wyraz *„bezpłatnie”;*

Maciej Telec

Główny legislator