



PROKURATORIA GENERALNA SKARBU PAŃSTWA

Główny Urząd Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa

ul. Hoża 76/78, 00-682 Warszawa
tel.: (+48) 022 392-31-17; fax: (+48) 022 392-31-20

www.prokuratoria.gov.pl
e-mail: kancelaria@prokuratoria.gov.pl

KR-51-351/15/KBU
DOPL/2349/15

Warszawa, 2015.07.16

Pan
Piotr ZIENTARSKI
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Przemysław Piwiński

W odpowiedzi na pismo z dnia 26.06.2015 r., znak: BPS/KU-034/967/24/15, dotyczące zaopiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 967), w załączeniu uprzejmie przekazuję opinię Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa do przedłożonego projektu.

[Signature]

WICEPREZES
Prokuraturii Generalnej
Skarbu Państwa

Piotr Kudkiewicz

Otrzymują:

- 1) adresat – 1 egz.,
- 2) a/a – 1 egz.

Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 967)

W związku z otrzymaniem do zaopiniowania *projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 967)*, zauważa się, co następuje:

1. Trybunał Konstytucyjny w pkt III.5.3 uzasadnienia wyroku z dnia 30 lipca 2014 r., sygn. K 23/11 na podstawie dokonanej analizy swoich wcześniejszych orzeczeń jak również orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wskazał minimalne wymagania, które łącznie muszą spełniać przepisy ograniczające konstytucyjne wolności i prawa. Jednym z tych wymagań jest zagwarantowanie transparentności stosowania czynności operacyjno-rozpoznawczych przez poszczególne organy władzy publicznej przez publiczną jawność i dostępność zagregowanych danych statystycznych, nadających się do porównania, dotyczących ilości i rodzaju stosowanych czynności operacyjno-rozpoznawczych. Tym samym w przepisach zmienianych ustaw dotyczących rejestrów postanowień, pisemnych zgód, wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli operacyjnej (art. 1 pkt 1 lit. f, art. 2 pkt 1 lit. f, art. 3 pkt 3 lit. e, art. 6 pkt 3 lit. f, art. 7 pkt 2 lit. f, art. 9 pkt 1 lit. f i art. 10 pkt 1 lit. e projektu) należałoby uwzględnić publiczną jawność zagregowanych danych statystycznych dotyczących ilości i rodzaju stosowanych czynności operacyjno-rozpoznawczych. Zwrócić należy uwagę, iż projektowany art. 175b dodawany do *ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133 i 509)* przewiduje coroczne przedstawianie Sejmowi i Senatowi przez Ministra Sprawiedliwości zagregowanej informacji na temat przetwarzania danych telekomunikacyjnych i pocztowych, z podziałem na liczbę i rodzaj udostępnianych danych oraz wyników przeprowadzonych kontroli. Przepis ten nie uwzględnia jednak przekazywania danych dotyczących liczby czynności operacyjno-rozpoznawczych stosowanych przez poszczególne organy władzy publicznej.
2. W art. 6 pkt 3 lit. h projektu proponuje się zmienić brzmienie projektowanego ust. 20 w art. 31 zmienianej *ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 568, z późn. zm.)* zawierającego upoważnienie do wydania aktu wykonawczego, przez dodanie jako materii mającej być uregulowaną w tym akcie sposobu prowadzenia rejestrów, o których mowa w ust. 17a w tym artykule.
3. W art. 31 ust. 16 pkt 4 i 5 zmienianej *ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2014 r. poz. 253, z późn. zm.)* (art. 9 pkt 1 lit. g projektu) należałoby zastosować prawidłowe odesłanie do ust. 15b zamiast do nieistniejącego ust. 16b.
4. W przepisach *ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404, z późn. zm.)* (art. 11 projektowanej ustawy) należałoby uregulować kwestię prowadzenia rejestrów postanowień, zarządzeń i wniosków dotyczących kontroli operacyjnej.

STARSZY RADCA
Prokuratury Generalnej
Skarbu Państwa
H. Burzyński
dr Krzysztof Burzyński
15.07.2015.