



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

ST4/021/291/MKN/15

Warszawa, dnia 15 maja 2015 r.

Pan
Piotr Zientarski

Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z pismem Pana Przewodniczącego z dnia 20 kwietnia 2015 r. Nr BPS/KU-034/855/2./15 w sprawie sporządzenia opinii do rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy – Kodeks wyborczy i oceny skutków finansowych wejścia w życie ustawy, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Projekt umożliwia nadanie statusu miasta na prawach powiatu miastom: Cicchanów, Piła i Sieradz, które z dniem 31 grudnia 1998 r. przestały być siedzibą wojewody i wobec których, na wniosek rad miejskich, odstąpiono wówczas od nadania praw powiatu.

- I. Ministerstwo Finansów, na podstawie posiadanych danych, dokonało - w warunkach roku 2015 - szacunkowego wyliczenia dochodów z tytułu części wyrównawczej i części równoważącej subwencji ogólnej z budżetu państwa i dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) i podatku dochodowego od osób prawnych (CIT).

Szczegółowe dane przedstawiono w załączniku do pisma.

Zmiany w podziale terytorialnym zaproponowane w projekcie ustawy wpłyną na zmniejszenie dochodów z wyżej wymienionych tytułów w powiatach:

- ciechanowskim o kwotę 9.765.190 zł, tj. o 10,1% planowanych dochodów ogółem na 2015 r. i o 29,6% planowanych dochodów własnych,
- piłskim o kwotę 14.546.312 zł, tj. o 10,5% planowanych dochodów ogółem na 2015 r. i o 30,2 % planowanych dochodów własnych,
- sieradzkim o kwotę 8.782.471 zł, tj. o 8,1% planowanych dochodów ogółem na 2015 r. i o 23,6 % planowanych dochodów własnych.

O taką samą kwotę, o jaką zmniejszyłyby się dochody powiatów, wzrosłyby dochody nowych miast na prawach powiatu.

Zmniejszenie dochodów powiatów, będzie miało wpływ na poziom części wyrównawczej subwencji ogólnej. Po podziale terytorialnym, część wyrównawcza subwencji ogólnej dla



Finansów

3 powiatów uległaby zwiększeniu o 2.364 tys. zł i o taką kwotę samą uległyby również zwiększeniu wydatki z budżetu państwa.

Projektowane zmiany w podziale terytorialnym wpłyną również na wysokość części oświatowej subwencji ogólnej dla omawianych jednostek samorządu terytorialnego, której podziału dokonuje Minister Edukacji Narodowej.

Podkreślenia wymaga fakt, że nowo wyodrębnione miasta na prawach powiatu: Ciechanów i Piła byłyby zobowiązane, zgodnie z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, do dokonywania wpłat do budżetu państwa przeznaczonych na część równoważącą dla powiatów. Szacowana kwota wpłat do budżetu państwa z przeznaczeniem na część równoważącą subwencji ogólnej dla powiatów w warunkach 2015 r. wynosiłaby dla miasta Ciechanów 73.646 zł, a dla miasta Piła 256.357 zł.

- II. Jednocześnie uprzejmie informuję, że Ministerstwo Finansów nie dysponuje danymi niezbędnymi do ustalenia wysokości przyszłych dochodów wyżej wymienionych jednostek samorządu terytorialnego z tytułu dotacji celowych przekazywanych z budżetu państwa.

Kwoty dotacji celowych przekazywane z budżetu państwa planowane są w budżetach poszczególnych dysponentów, w tym głównie w budżecie części 85 Budżety wojewodów, które, podobnie jak kwoty wydatków na pozostałe zadania, ustalane są (z określonymi wyjątkami) samodzielnie przez poszczególnych dysponentów w ramach wstępnej kwoty wydatków, skalkulowanej w oparciu o jednakowe zasady przyjęte w budżecie państwa do określenia wydatków podobnego rodzaju i możliwości finansowe budżetu państwa. Podziału kwot dotacji na poszczególne jednostki samorządu terytorialnego dokonują również samodzielnie poszczególni dysponenci, w tym przypadku Wojewodowie: Łódzki, Mazowiecki i Wielkopolski. Sprawozdania z wykonania planu wydatków, w tym planu dotacji, nie są sporządzane w szczególności, która pozwoliłaby na ustalenie wysokości dotacji dla jednostek podlegających zmianom.

- III. Należy zauważyć, że w nowych powiatach, z powodu zmniejszonych dochodów, nastąpi pogorszenie relacji długu do dochodów, np. w powiecie ciechanowski z 36,7% do 40,1%. W konsekwencji może to utrudnić spełnienie wymogów ustawy o finansach publicznych, w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia (art. 243) i relacji wydatków bieżących do dochodów bieżących (art. 242).

- IV. Uprzejmie informuję, że w myśl art. 3 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego (Dz. U. Nr 267, poz. 2251, z późn. zm.) zadania w zakresie budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz zarządzania nimi finansowane są przez samorząd powiatowy w odniesieniu do dróg powiatowych. Natomiast, w granicach miast na prawach powiatu ww. zadania w odniesieniu do dróg publicznych, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych, finansowane są z budżetów tych miast. Powołane wyżej przepisy jednoznacznie określają podmioty zobowiązane do finansowania zadań związanych z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem, ochroną oraz zarządzeniem określoną kategorią dróg.

Przyjęcie omawianego projektu ustawy umożliwi wyżej wymienionym miastom zmianę statusu z powiatu na miasto na prawach powiatu, a w konsekwencji prowadzić będzie do nałożenia na nie dodatkowych zadań w zakresie finansowania infrastruktury transportu drogowego. Wyżej wymienione miasta po uzyskaniu statusu miasta na prawach powiatu zobowiązane będą do finansowania ze swoich budżetów zadań w zakresie budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, ochrony oraz zarządzania drogami krajowymi, wojewódzkimi, powiatowymi i gminnymi położonymi w granicach tych miast.

Jednocześnie, uprzejmie informuję Pan Przewodniczącego, iż do oszacowania skutków finansowych wynikających z rozwiązań przedstawionych w projekcie ustawy w zakresie infrastruktury drogowej właściwym jest Minister Infrastruktury i Rozwoju.

- V. Zgodnie z art. 123 ustawy - Kodeks wyborczy z dnia 5 stycznia 2011 r., wydatki związane z organizacją i przeprowadzeniem wyborów pokrywane są z budżetu państwa w części Rezerwy celowe. Dysponentem tych środków finansowych jest Szef Krajowego Biura Wyborczego.

Wejście w życie projektowanych rozwiązań spowoduje konieczność przeprowadzenia wyborów w 3 powiatach i zwiększy wydatki na ten cel.

W myśl art. 187 § 2, do zadań Krajowego Biura Wyborczego należy zapewnienie warunków organizacyjno-administracyjnych, finansowych i technicznych, związanych z organizacją i przeprowadzaniem wyborów i referendum w zakresie określonym w kodeksie oraz innych ustawach.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione regulacje, właściwym do określenia skutków finansowych wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy - Kodeks wyborczy jest Szef Krajowego Biura Wyborczego.

Podsumowując należy zauważyć, iż wejście w życie rozwiązań zawartych w projekcie ustawy spowoduje:

- zwiększenie wydatków budżetu państwa z tytułu zwiększonej części wyrównawczej subwencji ogólnej rocznie o kwotę 2.364 tys. zł,
- zmniejszenie dochodów nowych powiatów (ziemskich) z tytułu udziałów w PIT i CIT, części wyrównawczej i równoważącej subwencji ogólnej,
- utrudnienia w realizacji zadań publicznych przez nowe powiaty (ziemskie) w związku ze zmniejszonymi dochodami,
- zwiększenie poziomu zadłużenia nowych powiatów (ziemskich) w stosunku do ich dochodów,
- zagrożenie spełnienia wymogów z ustawy o finansach publicznych w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia i relacji wydatków bieżących do dochodów bieżących dochodów,

- objęcie miast na prawach powiatu: Cicchanów i Piła, obowiązkiem dokonywania wpłat do budżetu państwa z przeznaczeniem na część równoważącą dla powiatów.

Z poważaniem,

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU

Hanna Majszczyk

Załącznik:

1. Tabela - Szacunkowego wyliczenia dochodów z tytułu części wyrównawczej i części równoważącej subwencji ogólnej z budżetu państwa i dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) i podatku dochodowego od osób prawnych (CIT)

Szacunkowego wyliczenia dochodów z tytułu części wyrównawczej i części równoważącej subwencji ogólnej z budżetu państwa i dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) i podatku dochodowego od osób prawnych (CIT)

1	kwoty z zł															
	PIT			CIT			Część wyrównawcza subwencji ogólnej			Część równoważąca subwencji ogólnej			14	15	16	17
	przed zmianą	po zmianie	różnica	przed zmianą	po zmianie	różnica	przed zmianą	po zmianie	różnica	przed zmianą	po zmianie	różnica				
Powiat ciechanowski	13 355 305	4 492 522	-8 862 783	1 417 151	1 049 339	-367 812	2 408 605	2 983 643	575 038	2 253 548	1 143 915	-1 109 633		19 434 609	9 669 419	-9 765 190
Miasto Ciechanów	0	8 862 783	8 862 783	0	367 812	367 812	0	255 459	255 459	0	1 109 633	1 109 633	73 646	0	10 595 687	10 522 041
Powiat pilski	21 324 629	6 490 309	-14 834 320	905 437	199 564	-705 873	3 062 634	4 595 877	1 533 243	999 204	459 841	-539 363		26 291 904	11 745 591	-14 546 313
Miasto Pila	0	14 834 320	14 834 320	0	705 873	705 873	0	0	0	0	539 363	539 363	256 357	0	16 079 556	15 823 199
Powiat sieradzki	13 327 683	5 703 169	-7 624 514	380 152	90 543	-289 609	7 700 816	7 587 186	-113 630	2 089 888	1 335 170	-754 718		23 498 539	14 716 068	-8 782 471
Miasto Sieradz	0	7 624 514	7 624 514	0	289 609	289 609	0	113 549	113 549	0	754 718	754 718		0	8 782 390	8 782 390

Do wyliczenia potencjalnych dochodów z tytułu części wyrównawczej subwencji ogólnej przyjęto stopę bezrobocia taką, jaka obecnie jest w powiatach.