

Od:

Wysłano:

Do:

Temat:

☺

28 stycznia 2015 12:18

Komisja Środowiska; Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi; Komisja Gospodarki
Narodowej

Komisja Gospodarki

2015 01 28

KRRW

36

Konstytucyjność ustawy OZE

Szanowni Panowie Senatorowie,
Organizacje związane z OZE wspierają poprawkę Posła Bramory, zachęcają do pisania listów poparcia. Oczywiście z punktu widzenia energetyki rozproszonej i prosumentów, poprawka ta jest korzystniejsza niż przepisy zawarte w wersji rządowej. Jestem już działającym prosumentem. Po wejściu w życie małego trójpaku udało mi się za własne pieniądze, bez wsparcia państwa polskiego, bez dotacji i kredytów wybudować małą instalację prosumencką. Jakież to moje zdziwienie wywołała poprawka Posła Bramory, dzieląca obywateli na gorszych i lepszych, tzn. na starych i nowych prosumentów. Nowi prosumenci, którzy wybudują nowe instalacje, mogliby liczyć na wsparcie w postaci taryf gwarantowanych, a starzy nie podlegaliby tym regulacjom. Przecież to mały trójpak zapoczątkował w Polsce prosumencką energetykę rozproszoną i był etapem przejściowym, dzięki któremu Polska miała uniknąć kar ze strony KE. **Teraz właściwa ustawa OZE miałaby dyskryminować nas, pierwszych prosumentów? Czy takie nierówne traktowanie obywateli jest konstytucyjne?** Wg ostatnich informacji MG starych prosumentów jest około 500. Zainstalowaliśmy moc w fotowoltaice na poziomie 1MWp czyli 0,125% mocy limitowanej w poprawce (300/500 MW). Czyż nierozsądnym byłoby ten margines objąć takimi samymi przepisami jak resztę prosumentów? Oczywiście popieram najnowszą wersję ustawy OZE, ale nie powinna ona zawierać przepisów, które mogą zostać zaskarżone do TK. Twórzmy prawo dobre, nie twórzmy prawa, które należy poprawiać od razu po uchwaleniu.
Mam nadzieję i liczę, że Panowie Senatorowie będziecie kierować się uczciwością i dokonacie w ustawie OZE właściwych korekt, aby wszystkie grupy raczkującego ruchu prosumenckiego były traktowane równo.
Pozdrawiam ☺