



Warszawa, dnia 13 stycznia 2015 r.

Pan  
Piotr Zientarski  
Przewodniczący  
Komisji Ustawodawczej  
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

*Specjalny Pismo Przewodniczący*

W odpowiedzi na pismo Komisji Ustawodawczej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej znak: BPS/KU-034/742/D./14, przy którym przekazano senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych (druk senacki nr 742), uprzejmie przedstawiam co następuje.

Przedłożony do opinii senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych (druk senacki nr 742) stanowi realizację postulatów Najwyższej Izby Kontroli w zakresie doprecyzowania przepisów dotyczących instytucji gospodarki budżetowej (IGB), które zostały sformułowane wskutek przeprowadzonej kontroli organizacji IGB, efektywności ich działalności, gospodarowania powierzonym im mieniem, współpracy z organami założycielskimi oraz realizacji ich przychodów i kosztów. Z analizy projektu oraz załączonego do niego uzasadnienia wynika, iż postulaty sformułowane w wystąpieniu pokontrolnym NIK znajdują odzwierciedlenie w proponowanym przez Komisję Ustawodawczą Senatu Rzeczypospolitej Polskiej projekcie ustawy.

Mając na uwadze zakres projektowanych zmian należy uznać za zasadne ich wprowadzenie do ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą. Jednocześnie zwrócenia szczególnej uwagi wymaga:

1) użyte w art. 1 pkt 1 projektu (dot. art. 24 ust. 3 ustawy) określenie „zysk wypracowany w poprzednich latach” może pozostawać w sprzeczności z regulacją wynikającą z art. 24 ust. 2 ustawy, zgodnie z którą podstawą gospodarki finansowej IGB jest roczny plan finansowy, obejmujący m.in. przychody z prowadzonej działalności.

Jeżeli zatem podstawą gospodarki finansowej jest roczny plan finansowy obejmujący przychody z prowadzonej działalności, to nie wydaje się celowe wprowadzanie regulacji obejmującej swoim zakresem zysk wypracowany w latach poprzednich. Właściwsze będzie odniesienie się do przychodów z prowadzonej w roku poprzednim działalności (albo do zysków z przychodów z prowadzonej w roku poprzednim działalności). Analogiczna uwaga dotycząca użytego określenia: „zysk wypracowany w poprzednich latach” dotyczy także art. 1 pkt 3 lit. b projektu (dot. art. 28 ust. 8 ustawy);

2) zawarte w art. 1 pkt 2 lit. b projektu (dot. art. 27 ust. 4 ustawy) upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych wymaga uzupełnienia w zakresie wytycznych. Powinny one

wskazać takie określenie zakresu przedmiotowego sprawozdania z działalności, który wprowadzi możliwość oceny prawidłowości realizacji przez IGB jej celów statutowych. Jednocześnie wskazać należy na art. 26 ust. 2 pkt 2 ustawy, zgodnie z którym statut IGB określa w szczególności przedmiot działalności podstawowej tej instytucji. Konstruując zatem wytyczne do wydania przedmiotowego aktu wykonawczego należy przede wszystkim mieć na uwadze, że statut IGB ma określać przedmiot (a nie cele) działalności tej instytucji.

Dodatkowo wskazuję, iż w kwestii określenia zakresu rocznego sprawozdania z działalności IGB, istotna rola powinna być także przyznana organom założycielskim IGB. Istotą sprawozdania w przypadku IGB jest pozyskanie przez organ założycielski informacji na temat zgodności podejmowanych działań tego podmiotu z jego zapisami statutowymi. Zakres działania IGB jest różnorodny i obejmuje m. in. obszar IT, zamówienia publiczne, usługi budowlane oraz transportowe. Opracowanie jednolitego sprawozdania z działalności musiałoby sprowadzać się wyłącznie do spraw finansowych (np. oceny rentowności, nakładów inwestycyjnych, podstawowych informacji o strukturze zatrudnienia), pozostawiając sprawy merytoryczne poza obszarem ujednoczenia;

3) wskazanie szczegółowego uzasadnienia w zakresie celowości uchylecia w art. 28 w ust. 6 pkt 2 ustawy, następstwem czego nieodpłatne przekazanie lub otrzymanie środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych nie będzie powodowało zwiększenia lub zmniejszenia funduszu instytucji gospodarki budżetowej, a w konsekwencji nie będzie powodowało konieczności wykazania tych zmian w stosownych księgach i ewidencjach.

*Zygmunt Ziemiński*  
MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
*Zygmunt Ziemiński*  
z up. Grzegorz KARPINSKI  
Sekretarz Stanu