



Organizacja Polskiego Przemysłu Poszukiwawczo-Wydobywczego
Polish Exploration and Production Industry Organization

Warszawa, 18 czerwca 2014

Pani Jadwiga Rotnicka
Przewodnicząca Komisji Środowiska

Pan Marek Ziółkowski
Przewodniczący Komisji Gospodarki
Narodowej

Szanowne Państwo Przewodniczący,

w związku z przekazaniem do Senatu rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (PGG), w imieniu Organizacji Polskiego Przemysłu Poszukiwawczo-Wydobywczego, przedstawiam uwagi przemysłu do przedmiotowej ustawy.

Podczas całego procesu legislacyjnego, OPPPW wielokrotnie próbowała nawiązać z Rządem dialog w celu wyrażenia i wyjaśnienia swoich postulatów w odniesieniu do przedstawionych regulacji. Jesteśmy rozczarowani, że nasze sugestie, które z punktu widzenia przemysłu mają fundamentalne znaczenie dla usunięcia podstawowych barier biurokratycznych, przyspieszenia prac poszukiwawczych i zapewnienia zaufania inwestorów, nie zostały należycie uwzględnione. W efekcie może to doprowadzić do nieosiągnięcia postawionych zarówno przez branżę jak i Rząd celów związanych z przemysłowym wydobyciem węgłowodórów w Polsce.

Proponowane przez nas zmiany są dołączone niniejszego pisma (ten sam załącznik otrzymali również Członkowie Parlamentarnej Komisji Nadzwyczajnej ds. energetyki i surowców energetycznych). Branża jest przekonana, że wszystkie zaprezentowane przez nas uwagi mają zasadnicze znaczenie, jednakże z operacyjnego punktu widzenia, chcielibyśmy zwrócić Państwa uwagę na następujące kwestie:

1. Zbyt restrykcyjne sankcje za naruszenie koncesji w tym m.in. harmonogramu prac (punkt 3 załącznika, zaznaczony na żółto);
2. Dalsze poszukiwanie w obszarze objętym decyzją inwestycyjną (punkt 9);
3. Stosowanie przepisów dotychczasowych (punkt 17).

Wierzymy, że zaproponowane przez nas zmiany mogą zostać wprowadzone przy minimalnym nakładzie pracy i czasu. Branża w dalszym ciągu wyraża optymizm, że prowadzone w Polsce prace poszukiwawcze i wydobywcze mogą mieć pozytywny wpływ na polską gospodarkę i zachęca ustawodawcę do zacieśnienia współpracy z branżą tak, aby nie zaprzepaścić szansy wynikającej z wielkiego potencjału polskich złóż węgłowodórów. Pozostajemy otwarci na współpracę z Ustawodawcą i każdą możliwość dialogu, którego celem jest sformułowanie nowej ustawy w sposób zapewniający Polsce długotrwałe korzyści.

Z wyrazami szacunku,

Zup. Kamlesh Parmar

Kamlesh Parmar

Prezes Zarządu

Organizacja Polskiego Przemysłu Poszukiwawczo-Wydobywczego – Związek Pracodawców

Adres:
ul. Biała 4 lok. 83/85
00-895 Warszawa
KRS: 0000366293
NIP: 5252491023
REGON: 142609840

Zarząd:
Kamlesh Parmar Prezes Zarządu
Paweł Chałupka Członek Zarządu
Malcolm Rice-Jones Członek Zarządu
Troy Wagner Członek Zarządu

Postulaty i propozycje OPPPW do projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo geologiczne i górnicze i niektórych innych ustaw, projekt z 23 kwietnia 2014 roku (druk nr 2352)

Lp.	Art.	Dotyczy	Przepis w projekcie	Proponowana zmiana	Uzasadnienie
1.	Art. 15 ust.3	Okres pierwszeństwa do koncesji na wydobywanie	Roszczenie, o którym mowa w ust.1, wygasa z upływem 3 lat od dnia doręczenia decyzji zatwierdzającej dokumentację geologiczną złoża kopaliny albo dokumentację geologiczną dotyczącą kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla	Proponowane brzmienie Art. 15 ust. 3: „Roszczenie, o którym mowa w ust.1, wygasa z upływem 5 lat od dnia doręczenia decyzji zatwierdzającej dokumentację geologiczną złoża kopaliny albo dokumentację geologiczną dotyczącą kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla.”	W projektowanym zapisie skrócono prawo pierwszeństwa do ustanowienia użytkownika górniczego z 5 do 3 lat. Jest to rozwiązanie niekorzystne dla przedsiębiorców. Okres jest zbyt krótki na uzyskanie wszelkich decyzji i zebranie dokumentów niezbędnych do skutecznego wystąpienia o koncesję na eksploatację złoża (m.in. dokonanie zmiany mpzp i uzyskanie decyzji środowiskowej). Ten kto poniósł koszt odkrycia i udokumentowania złoża powinien mieć zagwarantowany realny czas na wystąpienie z wnioskiem o koncesję na wydobywanie. Pozostawienie projektowanego zapisu spowoduje niepewność inwestycyjną.
2.	Art. 25 ust.2	Projekt robót geologicznych – po udzieleniu koncesji, przed planowanym terminem prac	Art. 25. 2. W przypadku zamierzonego wykonywania robót geologicznych, do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się 2 egzemplarze projektu robót geologicznych.	Art. 25. 2. Projekt robót geologicznych składa się po wydaniu koncesji, na 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia prac	Na etapie składania oferty i udzielania koncesji przedsiębiorca mniej ma jeszcze wystarczającej wiedzy na temat szczegółów planowanych prac/robót geologicznych, dlatego też dokument projekt robót geologicznych powinien być składany przed rozpoczęciem robót i w miarę postępu prac, w miarę uzyskiwania informacji geologicznych w poszczególnych etapach prac.

<p>3.</p>	<p>Art. 37</p>	<p>Sankcje za naruszenie koncesji (w tym m.in. harmonogramu prac)</p>	<p>Art. 37. 1.W przypadku gdy przedsiębiorca narusza wymagania ustawy, w szczególności dotyczące ochrony środowiska lub racjonalnej gospodarki złożem, albo nie wypełnia warunków określonych w koncesji, w tym nie podejmuje określonej nia działalności albo trwale zaprzestaje jej wykonywania, lub wykonuje roboty geologiczne z naruszeniem harmonogramu określonego w projekcie robót geologicznych, lub nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 82 ust. 2 lub wykonuje je niezgodnie z warunkami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 82a ust. 1, organ koncesyjny wszczyna z urzędu postępowanie w sprawie cofnięcia koncesji.</p> <p>2.Organ koncesyjny wzywa przedsiębiorcę, w drodze postanowienia, do usunięcia naruszeń oraz określa termin ich usunięcia. Organ koncesyjny może również określić sposób usunięcia naruszeń.</p> <p>3. W przypadku gdy przedsiębiorca nie wykonał postanowienia, o którym mowa w ust. 2, organ koncesyjny może, bez odszkodowania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) cofnąć koncesję; 2) w przypadku stwierdzenia wykonywania robót geologicznych z naruszeniem harmonogramu określonego w projekcie robót geologicznych- cofnąć koncesję albo ograniczyć jej zakres. <p>4. Organ koncesyjny umarza postępowanie, w przypadku, gdy stwierdzi, że przedsiębiorca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nie narusza wymagań, o których mowa w ust. 1; 2) wykonał postanowienie, o którym mowa w ust. 2. 	<p>Proponowane brzmienie Art. 37 ust. 1 i ust. 2:</p> <p>1. W przypadku gdy przedsiębiorca narusza wymagania ustawy, w szczególności dotyczące ochrony środowiska lub racjonalnej gospodarki złożem, albo nie wypełnia warunków określonych w koncesji, w tym nie podejmuje określonej nia działalności albo trwale zaprzestaje jej wykonywania, lub nie wykonuje obowiązków , o których mowa w art. 82 ust. 2 lub wykonuje je niezgodnie z warunkami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 82a ust. 1, organ koncesyjny wzywa przedsiębiorcę, w drodze postanowienia, od którego przysługuje zażalenie, do usunięcia naruszeń oraz określa rozsądny termin ich usunięcia. Organ koncesyjny może również określić sposób ich usunięcia.</p> <p>2. W przypadku gdy przedsiębiorca nie wykonał postanowienia, o którym mowa w ust. 2, organ koncesyjny może cofnąć koncesję.</p> <p>3. Organ koncesyjny umarza postępowanie, w przypadku, gdy stwierdzi, że przedsiębiorca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nie narusza wymagań, o których mowa w ust. 1, a także w przypadku gdy naruszenie powstało z przyczyn nie leżących po stronie przedsiębiorcy. 2) wykonał postanowienie, o którym mowa w ust. 2. 	<p>Brzmienie tego przepisu winno ulec zmianie, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jego pozostawienie tworzy zbyt restrykcyjny system dla przedsiębiorcy, gdyż w przypadku naruszenia harmonogramu realizacji prac geologicznych powstanie w wielu przypadkach niezasadna przesłanka do cofnięcia koncesji, • termin realizacji poszczególnych prac w terenie jest uzależniony od wielu czynników niezależnych od przedsiębiorcy np. konieczności uzyskania decyzji o zatwierdzeniu planu gospodarowania odpadami wydobywczymi, decyzji o zatwierdzeniu planu ruchu zakładu górniczego, uzyskania tytułów prawnych do nieruchomości, na korzystanie z mediów. Niektóre decyzje podlegają procedurze opiniowania, która może się przedłużać, tym bardziej w przypadku, gdy opinia jest negatywna i uniemożliwia uzyskanie niezbędnego pozwolenia, wtedy zaczyna się procedura odwoławcza, która może trwać miesiącami i przedsiębiorca nie może skutecznie przystąpić do prac w terenie, • regulacje w innych krajach (Norwegia, Wielka Brytania, Australia tytułem przykładu) cofnięcie koncesji wiąże z „rażącymi i powtarzającymi się naruszeniami ustawy lub groźbą poważnych szkód w środowisku” i biorą pod uwagę stopień zawinienia po stronie przedsiębiorcy, • postulujemy wyraźny obowiązek wezwania do usunięcia naruszeń bez konieczności wszczynania procedury cofnięcia koncesji, procedurę kontroli wezwania do usunięcia naruszeń oraz rozróżnienie działań zawinionych od spowodowanych obiektywnymi okolicznościami.
-----------	-----------------------	--	---	--	--

<p>4.</p>	<p>Art. 49h ust. 1</p> <p>oraz przepisy odnoszące się do umowy o współpracy</p>	<p>Etapy postępowania koncesyjnego</p>	<p>Art. 49h. 1. Postępowanie przetargowe składa się z następujących etapów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przetarg; 2) zawarcie umowy o współpracy, w przypadku gdy zwycięzcą przetargu jest kilka podmiotów, które wspólnie złożyły ofertę; 3) udzielenie koncesji. 	<p>Art. 49h. 1. Postępowanie przetargowe składa się z następujących etapów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przetarg; 2) udzielenie koncesji. <p>Dodatkowo, postulujemy wyłączenie/wykreślenie z projektu następujących przepisów w sposób szczegółowy odnoszących się do umowy o współpracy:</p> <p>Art. 49zj, 49zl, 49zm ust. 3-7, 49zn, 49 zą ust. 2-3, 49zr, 49zt, 49zu.</p> <p>W związku z powyższą zmianą następującym przepisom postulujemy nadanie następującego brzmienia:</p> <p>49zd ust. 1. Jeżeli nie sprzeciwia się temu interes publiczny, w szczególności związany z bezpieczeństwem państwa, budową konkurencyjnego i przejrzystego rynku energii, zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego lub ochroną środowiska, w tym z racjonalną gospodarką złożem, na wniosek przedsiębiorcy będącego dotychczasową stroną umowy o współpracy organ koncesyjny przenosi koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża albo koncesję na wydobywanie węglowodorów ze złoża, w drodze decyzji, na nowe strony umowy o współpracy.</p> <p>49ze. 1 Organ koncesyjny może cofnąć koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża, a także koncesję na wydobywanie węglowodorów ze złoża, w przypadkach określonych w art. 37, a także w przypadku, gdy przedsiębiorca narusza obowiązki określone w art. 49zc.</p> <p>2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, organ koncesyjny może cofnąć koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża, a także koncesję na wydobywanie węglowodorów ze złoża, po przeprowadzeniu postępowania zgodnie z art. 37.</p>	<p>Uważamy za bezzasadne, w związku z rezygnacją z powołania NOKE, uznanie zawarcia umowy o współpracę jako element konieczny postępowania przetargowego. W związku z tym, nie znajdujemy uzasadnienia dla szczegółowego regulowania relacji prawnych pomiędzy konsorcjantami. Jest to niezgodne z praktyką światową w tym zakresie, gdzie stosunki pomiędzy przedsiębiorcami są regulowane swobodnie w ramach przyjętych standardów i dobrych praktyk. Postulujemy w tym zakresie pozostawienie autonomii regulacyjnej.</p> <p>Pozostawić należy tylko te przepisy, które regulują odpowiedzialność operatora wobec organu koncesyjnego za prawidłowe wykonywanie koncesji oraz kreujące odpowiedzialność za zobowiązania natury publiczno-prawnej.</p>
-----------	---	--	---	---	--

				<p>3. Organ koncesyjny cofa koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża, a także koncesję na wydobywanie węglowodorów ze złoża, w przypadku, gdy przedsiębiorcy, któremu samodzielnie udzielono koncesji, a w przypadku gdy koncesja została udzielona na rzecz stron umowy o współpracy - operatorowi albo wszystkim stronom umowy o współpracy, uchylono decyzję o uzyskaniu pozytywnej oceny z postępowania kwalifikacyjnego, decyzja ta wygasła albo utraciła moc bez względu na przyczynę;</p> <p>Art. 49zm ust 2. Operator samodzielnie prowadzi rozliczenia należności publicznoprawnych związanych z wykonywaniem działalności objętej umową i koncesją na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża albo koncesją na wydobywanie węglowodorów ze złoża oraz w zakresie ustalonym zgodnie z odrębnymi pełnomocnictwami.</p> <p>Art. 49zo ust. 2. W przypadku zmian stron umowy o współpracy wartość udziału strony umowy o współpracy w zysku i kosztach prac geologicznych, w tym robót geologicznych, lub robót górniczych, oznacza się na podstawie osobnego bilansu. Za dzień bilansowy przyjmuje się dzień wydania decyzji, o której mowa w art. 49zd ust. 1, albo decyzji, o której mowa w art. 49zg ust. 5, których skutkiem jest ustanie umowy wobec danej strony.</p> <p>49zq ust. 1. Za zobowiązania publiczno-prawne powstałe w związku z działalnością objętą umową o współpracy oraz koncesją na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża albo koncesją na wydobywanie węglowodorów ze złoża, w tym uiszczenie wynagrodzenia z tytułu umowy o ustanowieniu użytkowania górniczego i umowy na korzystanie z informacji geologicznej, do której prawa przysługują Skarbowi Państwa oraz opłat, o których mowa w dziale VII, odpowiedzialność ponosi operator.</p>	
--	--	--	--	--	--

5.	Art. 49j ust. 2	Procentowy udział operatora	2. W przypadku gdy ofertę składa wspólnie kilka podmiotów, zawiera ona także: 1) wskazanie operatora; 2) proponowane w umowie o współpracy udziały procentowe w kosztach prac geologicznych, w tym robót geologicznych, lub robót górniczych, obliczonych w taki sposób, aby suma udziałów procentowych oferentów wynosiła 100%, przy czym udział procentowy operatora powinien wynosić więcej niż 50%.	2. W przypadku gdy ofertę składa wspólnie kilka podmiotów, zawiera ona także: 1) wskazanie operatora; 2) proponowane w umowie o współpracy udziały procentowe w kosztach prac geologicznych, w tym robót geologicznych, lub robót górniczych, obliczonych w taki sposób, aby suma udziałów procentowych oferentów wynosiła 100%.	Nieuzasadniony jest wymóg posiadania przez operatora co najmniej 50% udziału w kosztach prac geologicznych, w tym robót geologicznych, lub robót górniczych. Inną rzeczą jest legitymowanie się doświadczeniem i wzięcie na siebie odpowiedzialności, a inną sposób finansowania, a co za tym idzie, udziały we wspólnym przedsięwzięciu będące refleksem ryzyka ekonomicznego.
----	-----------------	-----------------------------	---	--	--

6.	Art. 49x	Zabezpieczenie niewykonania prac		<p>Wykreślenie Art. 49x oraz odniesień do Art. 49x w pozostałych artykułach.</p>	<p>Projektowany przepis nakłada dotatkowe obligatoryjne zbędne obciążenie dla przedsiębiorcy związane z ustanowieniem zabezpieczenia z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania warunków koncesji oraz likwidacji wyrobisk górniczych w przypadku wygaśnięcia, cofnięcia lub utraty mocy koncesji.</p> <p>Przepis dot. tak ujętej procedury ustanawiania zabezpieczeń nie jest zasadny z uwagi na to, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sama działalność jest i tak obciążona ogromnym ryzykiem i kosztami ponoszonymi przez przedsiębiorcę, • zgodnie z innymi przepisami przedsiębiorca przed udzieleniem koncesji przechodzi postępowanie kwalifikacyjne spełniając m.in. kryteria finansowe, w tym zapewnienia udziału kapitału własnego dającego rękojmię efektywnego prowadzenia takiej działalności, • w przypadku naruszania postanowień koncesji organowi przysługuje prawo wezwania przedsiębiorcy do zaprzestania naruszania koncesji i rozpoczęcia jej prawidłowego wykonywania. Jeśli przedsiębiorca tego wezwania nie wykona to organ może nawet cofnąć koncesję. Nie potrzeba zatem dodatkowych obciążeń w postaci takiego zabezpieczenia, • nie jest zasadne aby wszystkie prace określone w koncesji były zrealizowane bez względu na ich zasadność. Wstępne wyniki mogą być tak zniechęcające, że nie będzie potrzeby wykonywania dalszych badań. <p>Za wystarczające uznać należy dotychczasowe ogólne regulacje PGG dotyczące możliwości ustanawiania zabezpieczenia działalności koncesjonowanej (Art. 28 PGG) bez wprowadzania skutkującego chaosem legislacyjnym reżimu dla węglowodorów.</p>
----	----------	----------------------------------	--	--	---

7.	Art. 49y ust. 2	Przedłużanie etapu rozpoznania	<p>2. Organ koncesyjny w przypadku uzasadnionym w szczególności warunkami geologicznymi i racjonalną gospodarką złożem może, na wniosek, przedłużyć czas trwania fazy poszukiwania i rozpoznawania na okres nie dłuższy niż 2 lata. Przedłużenie czasu trwania fazy poszukiwania i rozpoznawania oznacza przedłużenie czasu obowiązywania koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża.</p>	<p>2. Organ koncesyjny w przypadku uzasadnionym w szczególności warunkami geologicznymi i racjonalną gospodarką złożem, na wniosek, przedłuża każdorazowo czas trwania fazy poszukiwania i rozpoznawania na okres nie dłuższy niż 2 lata. Każdorazowe przedłużenie czasu trwania fazy poszukiwania i rozpoznawania oznacza przedłużenie czasu obowiązywania koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża.</p>	<p>W świetle projektowanej regulacji dopuszcza się możliwość jednorazowego wydłużenia fazy rozpoznawczej o 2 lata w przypadkach uzasadnionych szczególnymi warunkami geologicznymi, których wpływu na harmonogram prac nie można było przewidzieć na etapie opracowywania go.</p> <p>Projektowany przepis powinien zostać zmodyfikowany z uwagi na to, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nie jest zasadne sztywne ustawowe ograniczanie czasowe fazy rozpoznawania. Zapisy ustawy powinny być elastyczne, aby umożliwić podejmowanie w uzasadnionych przypadkach działania zarówno przedsiębiorcy, jak i organowi koncesyjnemu, • Działalność rozpoznawcza jest warunkowana wieloma czynnikami pozostającymi poza kontrolą przedsiębiorcy, nie zawsze jest zatem możliwe dotrzymanie terminów. W takim właśnie przypadku powinno być możliwe zastosowanie instytucji wielokrotnego przedłużenia fazy rozpoznawczej. Biorąc pod uwagę znaczne koszty, z którymi wiąże się działalność rozpoznawcza, tego rodzaju ograniczenie (jednorazowe przedłużenie o 2 lata) może zniechęcić inwestorów do podejmowania ryzyka związanego z rozpoznawaniem złóż w obawie, że będą musieli tą działalność zakończyć na przedwczesnym etapie.
----	-----------------	--------------------------------	---	---	--

<p>8.</p>	<p>Art. 49y. ust. 5-8</p>	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Wydłużenie fazy wydobywania</p>	<p>5.Organ koncesyjny w przypadku gdy działalność w fazie wydobywania jest prowadzona zgodnie z wymaganiami określonymi w koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża, może na wniosek przedłużyć czas trwania fazy wydobywania na okres niezbędny do zakończenia wydobywania węglowodorów ze złoża, jednak nie dłuższy niż 5 lat. Przedłużenie czasu trwania fazy wydobywania oznacza przedłużenie czasu obowiązywania koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża.</p> <p>6. Wniosek o przedłużenie czasu trwania fazy wydobywania przedkłada się nie później niż 120 dni przed upływem czasu trwania tej fazy.</p> <p>7.W przypadkach uzasadnionym przypadku, jeżeli okres, o którym mowa w ust. 5, jest niewystarczający do wyeksploatowania całości zasobów złoża węglowodorów, organ koncesyjny może na wniosek przedłużać czas trwania fazy wydobywania na kolejne okresy, z których żaden nie może być dłuższy niż 5 lat. Przepis ust. 6 stosuje się odpowiednio.</p> <p>8.Przepisy ust. 5 - 7 stosuje się odpowiednio do przedłużenia czasu obowiązywania koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża</p>	<p>Proponowane brzmienie art. 49y ust. 5: „5.Organ koncesyjny, na wniosek przedsiębiorcy, w przypadku gdy działalność w fazie wydobywania jest prowadzona zgodnie z wymaganiami określonymi w koncesji, przedłuża czas obowiązywania koncesji na okres niezbędny do zakończenia wydobywania węglowodorów ze złoża.”</p> <p>Skreślenie ust. 7.</p> <p>Skreślenie ust. 7 powoduje, że trzeba wprowadzić zmianę też ust. 8 i zamiast „ust. 5 – 7” wpisać „ust. 5 – 6”</p>	<p>Projektowany przepis stanowi, że faza wydobywania lub koncesja na wydobywanie może zostać przedłużona na okres niezbędny do czasu zakończenia wydobywania węglowodorów ze złoża, jednak nie dłużej niż o 5 lat, a jeśli ten czas będzie niewystarczający to o kolejne 5 letnie okresy.</p> <p>Określanie o jaki czas można przedłużyć jednorazowo koncesję jest niezasadne, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanowi to sztywne, zbędne ustawowe ograniczenie, • konieczność sztucznego, z góry narzuconego planowania kontynuacji eksploatacji w okresach kolejnych przedłużeń, • wymusza występowanie o zmianę nie tylko koncesji, ale również zmianę decyzji środowiskowej, planu ruchu ZG i innych niezbędnych pozwoleń, co powoduje konieczność przeprowadzania wielu postępowań administracyjnych przez różne organy administracji rządowej i samorządowej. • z uwagi na to, że warunkiem przedłużenia fazy wydobywczej lub koncesji na wydobywanie jest prowadzenie działalności zgodnie z wymaganiami określonymi w koncesji, w tym m.in. z harmonogramem prac, konieczność wydłużenia okresu jej obowiązywania mogłaby wynikać m.in. z okoliczności, które spowodowały niedotrzymanie tegoż harmonogramu, co oznacza jednocześnie, że nie mogły one zostać uwzględnione w harmonogramie, gdyż na etapie opracowywania tego harmonogramu ich wystąpienie nie było znane. • zamiast przedłużania okresu obowiązywania koncesji na ustawowo wyznaczone okresy 5-letnie, proponujemy sprawniejsze mechanizmy umożliwiające przedsiębiorcom wnioskowanie, w uzasadnionych przypadkach, o przedłużenie koncesji na okres niezbędny do wyeksploatowania zasobów złoża. Takie rozwiązanie dawałoby niezbędną elastyczność okresu obowiązywania koncesji zapewniającą przedsiębiorcy możliwość pełnego wyeksploatowania złoża, a co za tym idzie racjonalną gospodarkę złożem.
-----------	---------------------------	--	--	--	--

9.	Art. 49za ust. 3 i 5	Dalsze poszukiwanie w obszarze objętym decyzją inwestycyjną	<p>3. Od dnia uzyskania decyzji inwestycyjnej do dnia zakończenia fazy poszukiwania i rozpoznawania przedsiębiorca może poszukiwać i rozpoznawać złoża węglowodorów w przestrzeni wyznaczonej w koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża, z wyłączeniem granic obszaru górniczego określonych w tej decyzji.</p> <p>5. Granice obszaru górniczego określone w decyzji inwestycyjnej lub jej zmianie na podstawie dokumentacji geologiczno-inwestycyjnej złoża węglowodorów lub dodatku do tej dokumentacji, sporządzanych na podstawie wyników prac geologicznych, w tym robót geologicznych, wykonanych w fazie poszukiwania i rozpoznawania, zastępują granice przestrzeni wyznaczonej w koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża.</p>	<p>3. Od dnia uzyskania decyzji inwestycyjnej do dnia zakończenia fazy poszukiwania i rozpoznawania przedsiębiorca może poszukiwać i rozpoznawać złoża węglowodorów w przestrzeni wyznaczonej w koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża, nie wyłączając granic obszaru górniczego określonych w tej decyzji.</p> <p>5. Granice obszaru górniczego określone w decyzji inwestycyjnej lub jej zmianie na podstawie dokumentacji geologiczno-inwestycyjnej złoża węglowodorów lub dodatku do tej dokumentacji, sporządzanych na podstawie wyników prac geologicznych, w tym robót geologicznych, wykonanych w fazie poszukiwania i rozpoznawania, nie mają wpływu na granice przestrzeni wyznaczonej w koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża.</p>	<p>Całkowite wyłączenie decyzją inwestycyjną możliwości prowadzenia dalszych prac poszukiwawczych i rozpoznawczych nie ma uzasadnienia i nie sprzyja racjonalnej gospodarce złożami. W praktyce może się okazać, że niezbędne będzie prowadzenie (choćby czasowe) dalszych prac poszukiwawczych i rozpoznawczych na obszarach objętych decyzją inwestycyjną. Rozwiązanie zaproponowane w projekcie nie odpowiada zasadzie racjonalności, a wprowadzenie regulacji w proponowanym kształcie zmniejsza atrakcyjność inwestycji i jest niekorzystne dla przedsiębiorców.</p>
10.	Art. 49zf ust. 1	Wygaśnięcie koncesji	<p>Art. 49zf. 1. Do wygaśnięcia koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża, a także koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża stosuje się art. 38, z zastrzeżeniem, że koncesja, która została udzielona na rzecz stron umowy o współpracy wygasa, gdy przesłanki określone w art. 38 ust. 1 pkt 3-5 dotyczą operatora.</p>	<p>Art. 49zf. 1. Do wygaśnięcia koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża, a także koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża stosuje się art. 38, z zastrzeżeniem, że koncesja, która została udzielona na rzecz stron umowy o współpracy wygasa, gdy przesłanki określone w art. 38 ust. 1 pkt 3-4 dotyczą operatora, a przesłanka określona w art. 38 ust. 1 pkt 5 dotyczy wszystkich stron umowy o współpracę.</p>	<p>Nie można dopuścić do sytuacji, w której zrzeczenie się koncesji przez operatora spowoduje utratę koncesji przez pozostałe strony umowy o współpracy. W związku z tym wymagane jest uwzględnienie zgody wszystkich stron umowy o współpracę i odpowiednia modyfikacja przepisu.</p>

11.	Art. 49zg ust 1	Bezprzetargowe poszerzenie obszaru górniczego	<p>Art. 49zg. 1. Do zmian koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża, a także koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża nie stosuje się postępowania przetargowego, chyba że zmiana koncesji zmierza do powiększenia obszaru górniczego. Zmiana koncesji może nastąpić w przypadku uzasadnionym w szczególności warunkami geologicznymi i racjonalną gospodarką złożem.</p>	<p>Art. 49zg. 1. Do zmian koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża, a także koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża nie stosuje się postępowania przetargowego, chyba że zmiana koncesji zmierza do powiększenia obszaru górniczego, z wyjątkiem powiększenia obszaru górniczego określonego w decyzji inwestycyjnej, o której mowa w art. 49w. Zmiana koncesji może nastąpić w przypadku uzasadnionym w szczególności warunkami geologicznymi i racjonalną gospodarką złożem.</p>	<p>Przepis Art. 49zg ust. 1 wydaje się mieć uzasadnienie w wypadku zmiany koncesji w zakresie fazy rozpoznawczej, natomiast trudno zgodzić się, aby miał praktyczne zastosowanie do zmiany koncesji w fazie wydobywczej. Nie da się bowiem wykluczyć, iż w trakcie prowadzonego wydobycia kopaliny ze złoża ponowna analiza pozyskanych wyników prac geologicznych da podstawę do zmiany granic udokumentowanego już złoża poprzez jego nieznaczne powiększenie. Da to podstawę do opracowania dodatku do pierwotnej dokumentacji, uwzględniającego zmiany, jak również do wystąpienia o zmianę posiadanej koncesji poprzez powiększenie granic obszaru górniczego. W takiej sytuacji konieczność przeprowadzenia postępowania przetargowego nie znajduje uzasadnienia merytorycznego, bowiem tylko jeden podmiot będzie dysponował prawem do wyłącznego korzystania z dokumentacji geologicznej. Z uwagi na przytoczone powyżej argumenty powinna zostać stworzona możliwość przedłużenia ważności koncesji na wydobywanie węglowodorów ze złoża, jak również powiększenia obszaru górniczego w granicach udokumentowanego złoża bez konieczności stosowania procedury przetargowej.</p> <p>Zmiana ta jest zgodna z Art. 3 p. 4 Dyrektywy 22/92/WE, który umożliwia rozszerzenie koncesji o obszar przyległy.</p>
-----	------------------------	---	--	---	---

12.	Art. 82 ust. 1-6	Interpretacja danych geologicznych	<p>Art. 82. 1. Ten, kto wykonuje roboty geologiczne na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złoża kopaliny, z wyłączeniem złoża węglowodorów, 2) koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, 3) koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża, 4) decyzji o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych, 5) zgłoszenia projektu robót geologicznych <p>- ma obowiązek bieżącego dokumentowania przebiegu prac geologicznych, w tym robót geologicznych, oraz ich wyników.</p> <p>2. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, który wykonuje roboty geologiczne w celu poszukiwania lub rozpoznawania złóż kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 2, poszukiwania lub rozpoznawania kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla lub wykonania otworów wiertniczych służących rozpoznaniu budowy głębokiego podłoża albo wykonania regionalnych badań budowy geologicznej kraju, a także określania warunków hydrogeologicznych oraz geologiczno-inżynierskich dla potrzeb podziemnego magazynowania substancji, podziemnego składowania odpadów lub podziemnego składowania dwutlenku węgla, ma obowiązek bieżącego przekazywania państwowej służbie geologicznej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) danych geologicznych uzyskanych w wyniku prac geologicznych, w tym robót geologicznych; 2) próbek uzyskanych w wyniku robót geologicznych i wyników ich badań. 	<p>Art. 82. 1. Ten, kto wykonuje roboty geologiczne na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złoża kopaliny, z wyłączeniem złoża węglowodorów, 2) koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, 3) koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża, 4) decyzji o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych, 5) zgłoszenia projektu robót geologicznych <p>- ma obowiązek bieżącego dokumentowania przebiegu prac geologicznych, w tym robót geologicznych, oraz ich wyników.</p> <p>2. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, który wykonuje roboty geologiczne w celu poszukiwania lub rozpoznawania złóż kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 2, poszukiwania lub rozpoznawania kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla lub wykonania otworów wiertniczych służących rozpoznaniu budowy głębokiego podłoża albo wykonania regionalnych badań budowy geologicznej kraju, a także określania warunków hydrogeologicznych oraz geologiczno-inżynierskich dla potrzeb podziemnego magazynowania substancji, podziemnego składowania odpadów lub podziemnego składowania dwutlenku węgla, ma obowiązek bieżącego przekazywania państwowej służbie geologicznej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) danych geologicznych uzyskanych w wyniku prac geologicznych, w tym robót geologicznych; 2) próbek uzyskanych w wyniku robót geologicznych i wyników ich badań. <p>3. Ten, kto wykonuje roboty geologiczne w celu poszukiwania i rozpoznawania złoża węglowodorów, ma dodatkowo obowiązek bieżącego przekazywania danych geologicznych, o których mowa w ust. 2 pkt 1, organowi koncesyjnemu.</p>	<p>W projektowanym przepisie na przedsiębiorcę został nałożony obowiązek bieżącego dokumentowania prac i ich wyników oraz obowiązek ich przekazywania do państwowej służby geologicznej. Proponowane terminy przekazywania danych i próbek w ciągu odpowiednio 14 i 60 dni od ich uzyskania są niemożliwe do zrealizowania. W praktyce, proces dokumentowania może zająć znacznie więcej czasu, dlatego, aby umożliwić przedsiębiorcom terminowe wywiązanie się z obowiązków nałożonych ustawą, postulujemy wydłużenie tych terminów do 6 miesięcy w każdym przypadku. Dodatkowo, w świetle pozostałych proponowanych przepisów dotyczących sporządzania dokumentacji geologicznej z wykonanych prac nie widzimy uzasadnienia dla obowiązku przekazywania wyników badań próbek, o których mowa w ust. 2 pkt 2 i postulujemy wykreślenie tego ustępu, tak jak to miało miejsce w przypadku przekazywania interpretacji danych geologicznych.</p>
-----	------------------	------------------------------------	---	---	---

		<p>3. Ten, kto wykonuje roboty geologiczne w celu poszukiwania i rozpoznawania złóż węglowodorów, ma dodatkowo obowiązek bieżącego przekazywania danych geologicznych, o których mowa w ust. 2 pkt 1, organowi koncesyjnemu.</p> <p>4. Przekazywanie:</p> <p>1) danych geologicznych, o których mowa w ust. 2 pkt 1, odbywa się nie później niż 14 dni od dnia ich uzyskania;</p> <p>2) próbek, o których mowa w ust. 2 pkt 2, odbywa się nie później niż 60 dni od dnia ich uzyskania;</p> <p>3) wyników badań próbek, o których mowa w ust. 2 pkt 2, odbywa się nie później niż 14 dni od dnia ich uzyskania.</p> <p>5. Przekazywanie, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 i 3, następuje w postaci papierowej i elektronicznej.</p> <p>6. Przekazywanie, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, następuje poprzez fizyczne dostarczenie próbki.</p>	<p>4. Przekazywanie:</p> <p>1) danych geologicznych, o których mowa w ust. 2 pkt 1, odbywa się nie później niż 6 miesięcy od dnia ich uzyskania;</p> <p>2) próbek, o których mowa w ust. 2 pkt 2, odbywa się nie później niż 6 miesięcy od dnia ich uzyskania;</p> <p>5. Przekazywanie, o którym mowa w ust. 4 pkt 1, następuje w postaci papierowej i elektronicznej.</p> <p>6. Przekazywanie, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, następuje poprzez fizyczne dostarczenie próbki.</p>	
--	--	--	---	--

<p>13.</p>	<p>Art. 99 ust. 3 oraz 4a</p>	<p>Okres wyłączności do korzystania z informacji geologicznej</p>	<p>3.W okresie 3 lat od dnia doręczenia decyzji zatwierdzającej dokumentację geologiczną lub od dnia przekazania dokumentacji, sporządzonej w przypadkach, o których mowa w art. 92 pkt 3 i 5, podmiotowi, o którym mowa w ust. 2, przysługuje wyłączne prawo do korzystania z informacji geologicznej w celu ubiegania się o wykonywanie działalności, o której mowa w art. 100 ust. 2.</p> <p>4a.W przypadku wykonywania działalności:</p> <p>1) polegającej na podziemnym składowaniu dwutlenku węgla - wyłączne prawo do korzystania z informacji geologicznej wygasa z mocy prawa z chwilą przejęcia przez Krajowego Administratora Podziemnych Składowisk Dwutlenku Węgla odpowiedzialności za podziemne składowisko dwutlenku węgla zgodnie z art. 39a lub przekazania mu odpowiedzialności za zamknięte podziemne składowisko dwutlenku węgla zgodnie z art. 127j;</p> <p>2) w zakresie wydobywania węglowodorów ze złoża - wyłączne prawo do korzystania z informacji geologicznej wygasa z mocy prawa z dniem utraty mocy decyzji stanowiącej podstawę wykonywania tej działalności.</p>	<p>Proponowane brzmienie art. 99 ust. 3: „3.W okresie obowiązywania koncesji poszukiwawczej lub rozpoznawczej oraz w okresie 5 lat od dnia doręczenia decyzji zatwierdzającej dokumentację geologiczną lub od dnia przekazania dokumentacji, sporządzonej w przypadkach, o których mowa w art. 92 pkt 3 i 5, podmiotowi, o którym mowa w ust. 2, przysługuje wyłączne prawo do korzystania z informacji geologicznej w celu ubiegania się o wykonywanie działalności, o której mowa w art. 100 ust. 2.”</p> <p>4a. W przypadku wykonywania działalności:</p> <p>1) polegającej na podziemnym składowaniu dwutlenku węgla - wyłączne prawo do korzystania z informacji geologicznej wygasa z mocy prawa z chwilą przejęcia przez Krajowego Administratora Podziemnych Składowisk Dwutlenku Węgla odpowiedzialności za podziemne składowisko dwutlenku węgla zgodnie z art. 39a lub przekazania mu odpowiedzialności za zamknięte podziemne składowisko dwutlenku węgla zgodnie z art. 127j;</p> <p>2) w zakresie wydobywania węglowodorów ze złoża - wyłączne prawo do korzystania z informacji geologicznej wygasa z mocy prawa w 2 lata po dniu utraty mocy decyzji stanowiącej podstawę wykonywania tej działalności.”</p>	<p>Projekt przewiduje skrócenie okresu przysługiwania wyłącznego prawa do korzystania z wytworzonej informacji geologicznej oraz przewiduje że to prawo przysługuje od dnia zatwierdzenia dokumentacji geologicznej</p> <p>Proponowany przepis nie jest zasadny z uwagi na to, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • skrócenie tego okresu jest niekorzystne dla przedsiębiorców, którzy ponieśli koszt pozyskania tej informacji geologicznej, • w Prawie geologicznym i górniczym z 1994r. obowiązywał okres 2 letni, który został wydłużony do 5 lat ustawą Prawo geologiczne i górnicze z 2011r. (pgg) aby wyjść naprzeciw postulatom inwestorów, • od czasu wydłużenia omawianego okresu do 5 lat nie nastąpiły zmiany w sposobie funkcjonowania sektora poszukiwawczo-wydobywczego, które uzasadniałyby skrócenie okresu do 3 lat, • proponowany zapis wprowadza zasadę, że dopiero po zakończeniu prac poszukiwawczo-rozpoznawczych i udokumentowaniu złoża przedsiębiorcy przysługuje wyłączne prawo do korzystania z informacji geologicznej, którą pozyskał. Oznacza to, że w trakcie trwania koncesji, w ramach której poszukiwane i rozpoznawane są złoża przedsiębiorca co prawda może korzystać z informacji, którą sam pozyskuje (ponosi koszt jej pozyskania), ale nie posiada prawa wyłączności do niej, co oznacza, że podmioty konkurencyjne mogą mieć do niej stały dostęp.
------------	-------------------------------	---	--	---	--

					<p>Dlatego przepis powinien zostać zmieniony, tak aby prawo wyłączności do pozyskiwanej informacji geologicznej przysługiwało przez cały okres obowiązywania koncesji oraz 5 lat od dnia zatwierdzenia dokumentacji geologicznej złoża i wygasało w dwa lata po dniu utraty mocy decyzji stanowiącej podstawę wykonywania działalności.</p> <p>Należy jednak sprecyzować zakres informacji geologicznej (zakres danych wraz z ich interpretacją), który byłby przekazywany Ministerstwu Środowiska po 6 miesiącach od wykonania poszczególnych prac/robót geologicznych. Informacje te byłyby publicznie dostępne i osiągalne dla pozostałych podmiotów prowadzących prace/roboty. Celem takiego działania byłoby przyspieszenia poszukiwań węglowodorów w Polsce. Dodatkowo, postulujemy, aby wyłączne prawo do korzystania z informacji geologicznej nie wygasało z mocy prawa z dniem utraty mocy decyzji stanowiącej podstawę wykonywania tej działalności, ale 2 lata po dniu utraty mocy takiej decyzji.</p>
14.	Art. 8 PGG „przejściowy”	Stosowanie przepisów dotychczasowych	<p>Art. 8. 1. Koncesje na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż węglowodorów, udzielone przed dniem wejścia w życie ustawy, zachowują ważność do dnia upływu terminu, na który zostały udzielone, z zastrzeżeniem art. 9 i art. 10.</p> <p>2. Do wykonywania koncesji, o której mowa w ust. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.</p> <p>3. Koncesje na wydobywanie węglowodorów ze złóż, udzielone przed dniem wejścia w życie ustawy, zachowują ważność do dnia upływu terminu, na który zostały udzielone.</p>	<p>Art. 8. 1. Koncesje na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż węglowodorów, udzielone przed dniem wejścia w życie ustawy, zachowują ważność do dnia upływu terminu, na który zostały udzielone, z zastrzeżeniem art. 9 i art. 10.</p> <p>2. Do wykonywania koncesji, o której mowa w ust. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.</p> <p>3. Koncesje na wydobywanie węglowodorów ze złóż, udzielone przed dniem wejścia w życie ustawy, zachowują ważność do dnia upływu terminu, na który zostały udzielone.</p> <p>4. Do wykonywania koncesji, o której mowa w ust. 3, stosuje się przepisy dotychczasowe.</p> <p>Wykreśla się zwrot „z tym że w zakresie: w ust. 2 art. 8 oraz wykreśla się pkt. 1, 2, 3, 4, 5, 6 w ust. 2 art. 8.</p> <p>W ust. 4 art. 8 wykreśla się zwrot „z tym że w zakresie oraz wykreśla się pkt od 1 do 9.</p>	<p>W celu ochrony praw nabytych postulujemy stosowanie przepisów dotychczasowych do koncesji wydanych przed wejściem w życie proponowanej zmiany ustawy.</p> <p>Utrzymanie przepisów dotychczasowych, których celem jest utrzymanie pewności prawa w czasie przy wprowadzeniu tak szeroko ujętych wyjątków wprowadza teraz i na przyszłość niebezpieczne wrażenie niepewności inwestycyjnej, podstawowego czynnika zniechęcającego do podejmowania ryzyka finansowego na globalnym rynku poszukiwania węglowodorów.</p>

15.	<p>Art. 9 ust 1 i 3 pkt. 1) PGG „prześciowy”</p>	<p>Czas na przekształcenie koncesji</p>	<p>Art. 9. 1. Przedsiębiorca, który wykonuje działalność na podstawie koncesji, o której mowa w art. 8 ust. 1 niniejszej ustawy, z wyłączeniem koncesji obejmującej wyłącznie poszukiwanie złoża węglowodorów, w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ma prawo do przekształcenia tej koncesji w koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża w rozumieniu przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p> <p>3. Wniosek o przekształcenie koncesji określa ponadto:</p> <p>1) proponowany czas, na jaki koncesja ma być udzielona, w tym czas trwania fazy poszukiwania i rozpoznawania oraz fazy wydobywania.</p>	<p>Art. 9. 1. Przedsiębiorca, który wykonuje działalność na podstawie koncesji, o której mowa w art. 8 ust. 1 niniejszej ustawy, z wyłączeniem koncesji obejmującej wyłącznie poszukiwanie złoża węglowodorów, w okresie 3 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ma prawo do przekształcenia tej koncesji w koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża w rozumieniu przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p> <p>3. Wniosek o przekształcenie koncesji określa ponadto:</p> <p>1) proponowany czas, na jaki koncesja ma być udzielona, w tym czas trwania fazy poszukiwania i rozpoznawania oraz fazy wydobywania. Do czasu trwania koncesji po przekształceniu zastosowanie mają przepisy art. 49y ustawy o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;</p> <p>2) w przypadku, o którym mowa w ust. 6:</p> <p>a) operatora, którym może być wyłącznie przedsiębiorca posiadający koncesję, której dotyczy wniosek o przekształcenie, proponowane w umowie o współpracy udziały procentowe w kosztach prac geologicznych, w tym robót geologicznych lub robót górniczych, obliczonych w taki sposób, aby suma udziałów procentowych wszystkich podmiotów składających wniosek wyniosła 100%.</p>	<p>Postulujemy przywrócenie proponowanego we wcześniejszych projektach PGG, i tak krótkiego, 3 letniego terminu na podjęcie decyzji o przekształceniu koncesji dotychczasowych w koncesję zintegrowaną.</p>
-----	---	---	--	--	---

16.	Art. 10 ust. 2 i 6 „przejściowy”	Wydłużanie koncesji na rozpoznawanie	<p>2. W przypadku, gdy celem zmiany jest zwiększenie zakresu prac geologicznych, w tym robót geologicznych, organ koncesyjny może wydłużyć czas obowiązywania koncesji na okres niezbędny do realizacji tych prac, jednak nie dłuższy niż 3 lata. W takim przypadku, przedsiębiorca wraz z wnioskiem o zmianę koncesji składa wniosek o przeprowadzenie postępowania dotyczącego oceny czy znajduje się on pod kontrolą korporacyjną państwa trzeciego, podmiotu lub obywatela państwa trzeciego, a w przypadku znajdowania się pod taką kontrolą czy kontrola ta może zagrażać bezpieczeństwu państwa albo kopię decyzji o uzyskaniu pozytywnej oceny z postępowania kwalifikacyjnego, o której mowa w art. 49a ust. 17 ustawy, o której mowa w art. 1.</p> <p>6. Przedsiębiorca, który uzyskał decyzję o zmianie koncesji polegającą na przedłużeniu czasu jej obowiązywania, traci prawo do złożenia wniosku o przekształcenie koncesji na zasadach określonych w art. 9.</p>	<p>2. W przypadku, gdy celem zmiany jest zwiększenie zakresu prac geologicznych, w tym robót geologicznych, a także ich dokończenie w rozsądnie dającym się przewidzieć czasie, organ koncesyjny może wydłużyć czas obowiązywania koncesji na okres niezbędny do realizacji tych prac. W takim przypadku, przedsiębiorca wraz z wnioskiem o zmianę koncesji składa wniosek o przeprowadzenie postępowania dotyczącego oceny czy znajduje się on pod kontrolą korporacyjną państwa trzeciego, podmiotu lub obywatela państwa trzeciego, a w przypadku znajdowania się pod taką kontrolą czy kontrola ta może zagrażać bezpieczeństwu państwa albo kopię decyzji o uzyskaniu pozytywnej oceny z postępowania kwalifikacyjnego, o której mowa w art. 49a ust. 17 ustawy, o której mowa w art. 1.</p> <p>6. Przedsiębiorca, który uzyskał decyzję o zmianie koncesji polegającą na przedłużeniu czasu jej obowiązywania, nie traci prawa do złożenia wniosku o przekształcenie koncesji na zasadach określonych w art. 9.</p>	<p>W projektowanym przepisie ustawodawca przewiduje możliwość zmiany obowiązujących koncesji udzielonych na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż węglowodorów w zakresie przedłużenia terminu ich obowiązywania o 3 lata jedynie pod warunkiem zwiększenia zakresu prac, w tym robót geologicznych.</p> <p>Przepis dot. ograniczenia czasowego wydłużenia koncesji nie jest zasadny z uwagi na to, że przepis nie uwzględnia sytuacji, które mogą wystąpić w trakcie realizacji prac, np. konieczność przedłużenia ważności koncesji o czas niezbędny do zakończenia dotychczas realizowanych prac geologicznych. Należy przy tym zaznaczyć, że opóźnienia w realizacji prac geologicznych mogą wynikać z okoliczności niezależnych od koncesjonariusza, m.in. związanych z przedłużającymi się postępowaniami w trybie zamówień publicznych (w przypadku podmiotów zobligowanych do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych) lub trudnościami wynikającymi bezpośrednio z charakterystyki geologicznej rozpoznawanego obszaru. Wydaje się nieuzasadnione, aby w takich przypadkach arbitralnie zamykać przedsiębiorcom drogę do zmiany koncesji w zakresie czasu jej obowiązywania, tym bardziej, że o ewentualnym przedłużeniu okresu obowiązywania koncesji i tak decydowałby organ koncesyjny (mógłby uznać dany wniosek za zasadny albo bezzasadny).</p> <p>Dodatkowo nieuzasadniona jest proponowana utrata uprawnienia do złożenia wniosku o przekształcenie koncesji, w przypadku uzyskania decyzji o zmianie koncesji polegającej na przedłużeniu czasu jej obowiązywania.</p>
17.	Art. 11 ust. 2 „przejściowy”	Stosowanie przepisów dotychczasowych	2. Nie wszczyna się postępowań w sprawie udzielenia lub zmiany koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż węglowodorów na podstawie wniosków, które wpłynęły w okresie 3 miesięcy przed dniem wejścia w życie ustawy, a postępowania wszczęte na podstawie tych wniosków umarza się.	Wykreślenie ust. 2	Postulujemy wykreślenie przepisów ograniczających w czasie stosowanie przepisów dotychczasowych, które z przyczyn niezależnych od koncesjonariuszy (w tym związanych z tempem prac nad nowelizacją PGG) mogą naruszyć prawo stosowania przepisów dotychczasowych do postępowań w sprawie udzielenia lub zmiany koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż węglowodorów wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie nowego PGG.

18.	Art. 14.3. „przejściowy”	Pierwszeństwo przez 5 lat do koncesji na wydobywanie	3. Przedsiębiorca, który na podstawie koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złoża węglowodorów udzielonej przed dniem wejścia w życie ustawy rozpoznał złoża węglowodorów i udokumentował je w stopniu umożliwiającym sporządzenie projektu zagospodarowania złoża oraz po dniu wejścia w życie ustawy uzyskał decyzję zatwierdzającą dokumentację geologiczno-inwestycyjną tego złoża, posiada roszczenie o ustanowienie na jego rzecz użytkowania górniczego z pierwszeństwem przed innymi przez okres 3 lat od dnia doręczenia decyzji zatwierdzającej dokumentację geologiczno-inwestycyjną tego złoża.	3. Przedsiębiorca, który na podstawie koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złoża węglowodorów udzielonej przed dniem wejścia w życie ustawy rozpoznał złoża węglowodorów i udokumentował je w stopniu umożliwiającym sporządzenie projektu zagospodarowania złoża oraz po dniu wejścia w życie ustawy uzyskał decyzję zatwierdzającą dokumentację geologiczno-inwestycyjną tego złoża, posiada roszczenie o ustanowienie na jego rzecz użytkowania górniczego z pierwszeństwem przed innymi przez okres 5 lat od dnia doręczenia decyzji zatwierdzającej dokumentację geologiczno-inwestycyjną tego złoża.	W projektowanym zapisie skrócono prawo pierwszeństwa do ustanowienia użytkowania górniczego z 5 do 3 lat. Jest to rozwiązanie niekorzystne dla przedsiębiorców. Okres jest zbyt krótki na uzyskanie wszelkich dokumentów niezbędnych do skutecznego wystąpienia o koncesję na eksploatację złoża (m.in. dokonanie zmiany mpzp i uzyskanie decyzji środowiskowej). Ten kto poniósł koszt odkrycia i udokumentowania złoża powinien mieć zagwarantowany realny czas na wystąpieniu z wnioskiem o koncesję na wydobywanie. Pozostawienie projektowanego zapisu spowoduje niepewność inwestycyjną.
-----	------------------------------------	--	--	--	--

<p>19.</p>	<p>Doprecyzowanie terminów w postępowaniach dot. poszukiwania i wydobywania węglowodorów</p> <p>w art. 34, 49h ust. 1, 93 ust. 2 oraz</p> <p>modyfikacja przepisu art. 49y poprzez dodanie ust. 9.</p>	<p>Sprecyzowanie terminów rozpatrywania spraw</p>	<p>Art. 49h.</p> <p>1. Postępowanie przetargowe składa się z następujących etapów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przetarg; 2) zawarcie umowy o współpracy, w przypadku gdy zwycięzca przetargu jest kilka podmiotów, które wspólnie złożyły ofertę; 3) udzielenie koncesji. 	<p>W Art. 34. Dodać ust. 4</p> <p>4. Procedura zmiany koncesji od momentu złożenia wniosku o zmianę do momentu wydania decyzji o zmianie trwa nie dłużej niż 30 dni.</p> <p>Art. 49h ust. 1. Zmienić/uzupełnić w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Postępowanie przetargowe składa się z następujących etapów: <ol style="list-style-type: none"> 1) przetarg; 3) udzielenie koncesji, które następuje nie później niż w terminie 30 dni od dnia, w którym został wyznaczony termin składania ofert, zgodnie z ogłoszeniem, o którym mowa w ust. 2 poniżej. <p>Dodać Art.49y ust.9.</p> <p>9. Ilekroć organ załatwia sprawę przedsiębiorcy dłużej niż w terminach określonych w art. 35 kodeksu postępowania administracyjnego, co uniemożliwia przedsiębiorcy prowadzenie działalności związanej z poszukiwaniem lub rozpoznawaniem złoża węglowodorów lub wydobywaniem węglowodorów ze złóż, wówczas przedsiębiorcy takiemu przysługuje mu prawo do żądania od organu koncesyjnego odpowiedniego przedłużenia czasu trwania koncesji.</p> <p>Dodać następujący przepis:</p> <p>Art. ...</p> <p>1. Z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięć w zakresie poszukiwania i rozpoznawania złóż węglowodorów oraz wydobywania węglowodorów ze złóż następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p>	<p>Brak wyraźnie określonych terminów dot. wydania/zmiany koncesji czy zatwierdzenia dokumentacji skutkuje długotrwałymi postępowaniami administracyjnymi. Konieczne jest wprowadzenie w PGG sztywnych, nieprzekraczalnych terminów do prowadzenia spraw przez organ koncesyjny, RDOŚ i inne zaangażowane organy. Przewlekłość postępowań jest jedną z najczęściej wymienianych przyczyn braku postępu w poszukiwaniach węglowodorów w Polsce.</p> <p>Ustanowienie prawa do żądania od organu koncesyjnego odpowiedniego przedłużenia czasu trwania koncesji o okres procedowania organu wpłynie na sprawniejsze wydawanie decyzji i tym samym przyspieszy prowadzenie działalności związanej z poszukiwaniem lub rozpoznawaniem złoża węglowodorów lub wydobywaniem węglowodorów ze złóż.</p> <p>Nie do zaakceptowania jest w realiach biznesowych przyznana do tej pory nadmierna swoboda organu koncesyjnego i innych organów zaangażowanych w proces wydawania i zatwierdzania decyzji wymienionych w PGG oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w procedowaniu dokumentów przedkładanych przez inwestora.</p> <p>Branża poszukiwawcza postuluje konieczność precyzyjnego określenia terminów wydawania decyzji i zatwierdzania dokumentów przygotowywanych na podstawie PGG i ustawie o ocenach oddziaływania na środowisko – dotyczy to przede wszystkim procedury wydawania i zmiany koncesji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koncesja – 30 od dnia złożenia wniosku • Zatwierdzenie dokumentacji geologicznej podlegającej zatwierdzeniu – 2 miesiące od dnia złożenia dokumentacji • Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach – 3 miesiące od złożenia wniosku w RDOŚ • Jeżeli strona nie zajmie stanowiska w formie opinii/uzgodnienia w ciągu 14 – organ podejmuje decyzje bez ww. stanowiska
------------	---	---	--	---	--

			<p>Art. 93. 2. Dokumentację geologiczną, o której mowa w art. 88 ust. 2 pkt 1-3, zatwierdza, w drodze decyzji, właściwy organ administracji geologicznej.</p>	<p>2. Termin wydania decyzji, o której mowa w ust. 1, wynosi 90 dni od dnia złożenia wniosku.</p> <p>3. Do terminu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, w szczególności w ramach postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.</p> <p>4. Niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, art. 77 ust. 6 i art. 90 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, traktuje się jako brak zastrzeżeń i nie jest ono przeszkodą do dalszego prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Art. 93 ust. 2. Dokumentację geologiczną, o której mowa w art. 88 ust. 2 pkt 1-3, zatwierdza, w drodze decyzji, właściwy organ administracji geologicznej, nie później niż w terminie 2 miesięcy od złożenia dokumentacji.</p>	
--	--	--	---	--	--