



KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa · Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4  
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 · e-mail: kirp@kirp.pl · NIP: 526-10-43-011

L.dz. 2520 /OBSiL/2012

Warszawa, dnia 17 maja 2012 r.

Szanowny Pan  
Piotr Zientarski  
Przewodniczący  
Komisji Ustawodawczej  
Senat R.P.

Szanowny Panie Przewodniczący!

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie BPS/KU-034/63/s/12 z dnia 14 maja 2012 r. projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe, w brzmieniu odpowiadającym załącznikowi do sprawozdania z posiedzenia (druk senacki nr 63s), w załączeniu przesyłam opinię sporządzoną w ramach Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych.

Z poważaniem

Wiceprezes  
Krajowej Rady Radców Prawnych

Dariusz Sałajewski

Warszawa, dnia 16 maja 2012 r.

**Opinia**  
**przygotowana na zlecenie Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji**  
**Krajowej Rady Radców Prawnych do**  
**projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo prasowe**

Opiniując przesłany do zaopiniowania przy piśmie z dnia 14 maja 2012 r. (znak: BPS/KU-034/63/s/12), projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo prasowe, w brzmieniu odpowiadającym załącznikowi do sprawozdania z posiedzenia (druk senacki nr 63s), Krajowa Rada Radców Prawnych pragnie zgłosić następujące uwagi o charakterze legislacyjnym:

1. Zgodnie z proponowanym brzmieniem art. 39 ust. 3 Prawa prasowego, termin na wniesienie apelacji od postanowienia sądu w przedmiocie nakazania opublikowania sprostowania ma wynosić 3 dni. Projektowany przepis nie określa od jakiego momentu termin ten ma być liczony. W związku z tym zasadnym wydaje się doprecyzowanie, od jakiego momentu zaczyna biec termin na wniesienie apelacji. Z uwagi na nieprocesowy charakter postępowania w sprawie rozpoznania wniosku o nakazanie opublikowania sprostowania, zasadnym wydaje się aby trzydniowy termin na wniesienie apelacji zaczynał bieg od dnia doręczenia postanowienia stronie skarżącej.
2. Z uwagi na fakt, że art. 39 w projektowanym brzmieniu reguluje zagadnienia związane z możliwością dochodzenia na drodze sądowej roszczeń dotyczących sprawozdań, proponuje się poddać pod rozagę umieszczenie projektowanego przepisu w ramach Rozdziału 5 ustawy. Przyjęcie powyższego rozwiązania wiązałoby się z koniecznością dodania w Rozdziale 5 dodatkowej jednostki redakcyjnej (np. art. 33a) oraz skreśleniu dotychczasowego art. 39.

Niezależnie od powyższego, rozumiejąc intencję projektodawców - mających na celu możliwie jak największe skrócenie postępowania sądowego w sprawach dotyczących sprostowań, Krajowa Rada Radców Prawnych stoi na stanowisku, że przewidziany trzydniowy termin na wniesienie apelacji od postanowienia sądu w przedmiocie nakazania opublikowania sprawozdania, jest terminem zbyt krótkim. Ze względu na nieprocesowy

charakter postępowania, w którym sądy wydawać będą ww. postanowienia strony dowiedzą się o treści postanowienia dopiero w momencie doręczenia im orzeczenia przez Sąd . W przypadku, gdy postanowienie zostanie doręczone w piątek bądź inny dzień przypadający przed dniami wolnymi od pracy, stronie pozostanie de facto jeden dzień na sporządzenie i wniesienie apelacji. Z tych względów zasadnym wydaje się odpowiednie wydłużenie proponowanego terminu, tak aby był on realny do dotrzymania, umożliwił rzetelne przygotowanie środka zaskarżenia i tym samym gwarantował konstytucyjne prawo do rozpoznania sprawy przez minimum dwie instancje sądowe (art. 176 Konstytucji).

Monika Krasnodębska  
Radca prawny