

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2012 r.

Szanowny Pan Senator
Piotr Zientarski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
w Senacie Rzeczypospolitej Polskiej

**OPINIA ZWIĄZKU FIRM PUBLIC RELATIONS DO PROJEKTU USTAWY
W SPRAWIE ZMIANY USTAWY PRAWO PRASOWE (DRUK SENACKI NR 63)**

Związek Firm Public Relations, jako organizacja zrzeszająca praktyków doradzających osobom fizycznym, prawnym i instytucjom między innymi w zakresie kształtowania ich relacji z mediami (czyli *de facto* pośrednicy w komunikowaniu pomiędzy mediami a tymi podmiotami) niniejszym pragnie wyrazić opinię w sprawie senackiego projektu zmian w ustawie z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (DZ. U. nr 5 poz. 24 z późniejszymi zmianami) zaproponowanego przez Komisję Ustawodawczą (druk senacki nr 63).

Projekt senacki nowelizacji przepisów Prawa prasowego proponuje wykonanie wyroków Trybunału Konstytucyjnego z dnia 5 maja 2004 r. (sygn. akt P 2/03) oraz 1 grudnia 2010 r. (sygn. akt K 41/07) w sposób, który może spotkać się z zarzutem naruszania zasady wolności mediów (art. 14 Konstytucji RP). Nakładanie obowiązku publikacji praktycznie każdego materiału odnoszącego się do publikacji w mediach (do faktów lub ocen w niej zawartych) oznacza w praktyce przekazanie redagowania mediów osobom i instytucjom przez media opisywanym (co więcej projekt senacki nie ogranicza liczby odpowiedzi, do obowiązku publikacji jednego materiału jednego autora). Jednocześnie sądowa ścieżka odwoławcza od odmowy publikacji odpowiedzi wydaje się iluzoryczna ze względu na wąski katalog przesłanek odmowy. W konsekwencji zmiana ustawy Prawo prasowe, w kształcie zaproponowanym przez projekt senacki, przyniosła by skutek w postaci tłumienia krytyki prasowej (media bądź krytykę by łagodziły, bądź całkowicie od niej odstępowaly) .

Nasze doświadczenia wskazują, że dla wykonania wyroków Trybunału Konstytucyjnego niezbędne byłoby precyzyjne zdefiniowanie „sprostowania”, a nie jego usunięcie z obrotu prawnego. Dookreślenie to może mieć postać pozytywnego lub negatywnego katalogu kryteriów, natomiast musi stwarzać możliwość efektywnej oceny konkretnych materiałów kierowanych do redakcji. W takim przypadku sensowne byłoby (proponowane w projekcie w odniesieniu do instytucji odpowiedzialności) ustanowienie ograniczenia sprostowania do dwukrotności materiału, do którego się odnosi. W przekonaniu Związku Firm Public Relations uzasadnione wydają się natomiast propozycje zmian w procedurach postępowania w przypadku publikacji bądź jej odmowy oraz złagodzenie odpowiedzialności karnej za uchylanie się od opublikowania odpowiedzi. Nie zmienia to jednak negatywnej oceny zaproponowanej nowelizacji Prawa prasowego.

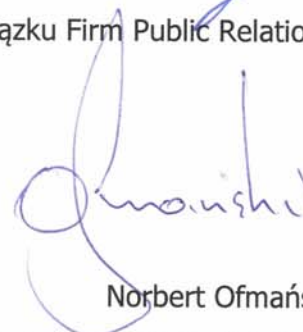
Jako organizacja, będąca reprezentantami branży mającej duże doświadczenie w praktyce funkcjonowania prawa prasowego oraz kształtowania relacji między mediami a przedsiębiorcami i instytucjami, jesteśmy gotowi aktywnie uczestniczyć w pracach nad odpowiednimi projektami zmian w ustawie Prawo prasowe.

W imieniu Związku Firm Public Relations



Rafał Szymczak

Prezes Zarządu Związku Firm Public Relations



Norbert Ofmański

Wiceprezes Zarządu Związku Firm Public Relations