



Minister
Spraw Wewnętrznych

DP-III-0232-259/2014/MZ



Warszawa, dnia 28 maja 2014 r.

Pan

Piotr Zientarski

Przewodniczący Komisji Ustawodawczej

Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczo!

W odpowiedzi na pismo nr BPS/KU-034/627/16/14 z dnia 6 maja 2014 r. dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych (druk senacki nr 627) uprzejmie wyjaśniam:

Przewidziana w art. 1 projektowanej ustawy nowelizacja ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. Nr 85, poz. 728, z późn. zm.), której istotą jest zniesienie obowiązku składania przez osoby, które ukończyły 75 lat oświadczenia o spełnieniu warunków do korzystania ze zwolnienia od opłat abonamentowych nie budzi wątpliwości. Natomiast negatywnie należy ocenić proponowaną w art. 2 przedmiotowej ustawy zmianę brzmienia art. 44 h ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.). Proponowane dodanie w ww. art. 44 h w ust. 1 pkt 6, który sytuuje operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529) wśród podmiotów uprawnionych do uzyskiwania danych ze zbiorów ewidencji ludności, nie jest spójne z systematyką i konstrukcją przepisu art. 44 h ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych. Obecne brzmienie tego przepisu pozwala przy tym osiągnąć cel projektodawcy tj. zapewnienie możliwości bezpłatnego pozyskiwania danych w celu potwierdzenia podstaw do zwolnienia z opłaty abonamentowej. Zasadne wydaje się jedynie doprecyzowanie w ustawie o opłatach abonamentowych, że jest to zadanie operatora wyznaczonego.

Uzasadniając zajęte stanowisko wskazać należy, że analizowany art. 44 h ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych zawiera otwarty katalog podmiotów upoważnionych do nieodpłatnego pozyskiwania danych m. in. ze zbioru PESEL. O ile bowiem w art. 44 h w ust. 1 w pkt 1, 2 i 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych wymienione zostały wprost podmioty, których charakter zadań wymaga regularnego dostępu do danych

osobowych, to w pkt 4 tego artykułu użyto ogólnego sformułowania „państwowe i komunalne jednostki organizacyjne oraz inne podmioty realizujące zadania publiczne”. Nie ulega przy tym wątpliwości, że do tej grupy można zaliczyć również operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe. Zgodnie bowiem z przepisami ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. Nr 85, poz. 728, z późn. zm.) ww. podmiot realizuje ustawowe zadania, w tym pobieranie opłaty abonamentowej w celu umożliwienia realizacji misji publicznej, o której mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226, z późn. zm.) oraz kontrolę obowiązków jej uiszczania. Zatem już przywołane obowiązujące regulacje stanowią podstawę do nieodpłatnego udostępniania Poczcie Polskiej danych osób unikających zapłaty opłaty abonamentowej.

Jednocześnie w celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości prawnych, proponuję rozważyć wprowadzenie w ustawie o opłatach abonamentowych przepisu, który wskazywałby wprost, że ustalenie uprawnienia do zwolnienia z opłaty abonamentowej z powodu osiągniętego wieku stanowi zadanie operatora wyznaczonego. Ponadto możliwe jest również doprecyzowanie w tym przepisie, że realizacja tego zadania będzie następowała w oparciu o dane ze zbioru PESEL na zasadach określonych w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych. Analogiczne rozwiązanie zostało zastosowane np. w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych (Dz. U. Nr 81, poz. 530, z późn. zm.).

W świetle powyższego projektowana nowelizacja ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, że z dniem 1 stycznia 2015 r. analizowany akt prawny zostanie zastąpiony ustawą z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. Nr 217, poz. 1427, z późn. zm.).

Grzegorz Karpinski
MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
Grzegorz Karpinski
z op. Grzegorz KARPINSKI
Podsekretarz Stanu