

KU 269/2/14



Warszawa, dnia 14 maja 2014 r.

**PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**BSA I-021-134/14**

**Pan  
Piotr ZIENTARSKI  
Przewodniczący  
Komisji Ustawodawczej  
w Senacie Rzeczypospolitej Polskiej**

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 kwietnia 2014 r., BPS/KU-034/614/7/14 uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do **projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (druk senacki nr 614)**.

Z wyrazami szacunku

**Prof. dr hab. Małgorzata GERSDORF**

Warszawa, dnia 14 maja 2014 r.



**SĄD NAJWYŻSZY**  
**BIURO STUDIÓW I ANALIZ**  
Pl. Krasińskich 2/4/6, 00-951 Warszawa

**BSA I-021-134/14**

## **OPINIA**

### **o senackim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych**

Niniejsza opinia dotyczy projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (druk VIII kadencji nr 614), przedstawionego do zaopiniowania przez Senat Rzeczypospolitej Polskiej przy piśmie Przewodniczącego Komisji Ustawodawczej z dnia 20 stycznia 2014 r., znak: BPS/KU-034/614/7/14.

Sąd Najwyższy ogólnie pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt, który wzmacnia pozycję prezesów sądów apelacyjnych w stosunku do Ministra Sprawiedliwości jako organu nadzorującego oraz wyposażonego w kompetencję do odwołania ze sprawowanej funkcji. Jego przyjęcie niewątpliwie sprzytałoby niezależności i oddzieleniu władzy sądowniczej od władzy wykonawczej, zgodnie z przepisami art. 10 ust. 1 i art. 173 Konstytucji RP. W ocenie SN projekt prawidłowo realizuje wyrok TK z dnia 7 listopada 2013 r., K 31/12 (OTK-ZU nr 8A, poz. 121).

Jedynym zagadnieniem, które wymagałoby rozstrzygnięcia, jest ryzyko nakładania się proponowanej zmiany brzmienia art. 37g i 37h nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 3 i 4 opiniowanego projektu) na nowelizację przygotowaną przez stronę rządową; zob. art. 1 pkt 20 lit. c)-d) oraz pkt 21 lit. a) projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw w wersji z dnia 28 kwietnia 2014 r. Ze względu na zbieżność przepisów proponowanych przez Senat oraz rząd zachodzi potrzeba pilnego kontaktu między projektodawcami, tak aby uniknąć niepotrzebnego dublowania prac legislacyjnych.