

KU 136/14

Ogólnopolski Związek Zawodowy  
LEKARZY WETERYNARII  
INSPEKCJI  
WETERYNARYJNEJ  
60-166 Poznań, ul. Grunwaldzka 250  
adres do korespondencji:  
86-200 Chełmno, ul. Słowackiego 14



Chełmno, dnia 14.03.2014r.



Pan Senator  
Piotr Zientarski  
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej

*Szanowny Panie Senatorze*

Jako Przewodniczący OZZLWIW reprezentując nasz związek osadzony w środowisku państwowej służby weterynaryjnej w pełni popieram kierunek zmian proponowany w naszej ustawie „O zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych z dnia 21.12.1990r. (Dz. U. z 2009 Nr 93 poz. 767). Niemniej jednak proszę o uwzględnienie następujących poprawek w proponowanym tekście ustawy:

ad. art. 46 ust. 1a: mówi się w nim, iż „Od orzeczenia sądu lekarsko-weterynaryjnego kończącego postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej, lekarzowi weterynarii, którego dotyczy postępowanie lub obwinionemu lekarzowi...”

Wg mnie jest to niepotrzebne powtórzenie, ponieważ zgodnie z art. 45a nowelizowanej ustawy tylko wobec lekarza obwinionego może być prowadzone postępowanie. W związku z powyższym proponuję skrócić zapis art. 46 art. 1a w sposób następujący: „Od orzeczenia sądu lekarsko-weterynaryjnego kończącego postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej obwinionemu lekarzowi weterynarii, rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej, ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa i Prezesowi Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej przysługuje apelacja do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu okręgowego (wydział karny) w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem”.

ad. art. 48

Proponuję następujący zapis:

„Lekarzowi weterynarii, który w wyniku wznowienia postępowania został uniewinniony lub skazany na łagodniejszą karę, służy od okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej, do której należał w momencie wydania orzeczenia o ukaraniu, odszkodowanie za poniesioną szkodę oraz zadośćuczynienie za doznaną krzywdę, wynikłe z wykonania względem niego w całości lub w części kary, której nie powinien ponieść. W sprawach o odszkodowanie lub zadośćuczynienie stosuje się przepisy rozdziału 58 Kodeksu postępowania karnego.”

Ogólnopolski Związek Zawodowy  
LEKARZY WETERYNARII  
INSPEKCJI  
WETERYNARYJNEJ  
60-166 Poznań, ul. Grunwaldzka 250  
*adres do korespondencji:*  
86-200 Chełmno, ul. Słowackiego 14



Chełmno, dnia 14.03.2014r.

Zaproponowana przeze mnie zmiana daje możliwość uzyskania odszkodowania oraz zadośćuczynienia w związku z uniewinnieniem lub obniżeniem kary orzeczonej nie tylko przez sąd okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej, jak proponuję w nowelizowanym przepisie, ale też od orzeczenia krajowego sądu lekarsko-weterynaryjnego, co jest proponowane w mojej poprawce. Rozszerzenie umożliwiające uzyskanie odszkodowania od orzeczeń sądów okręgowych i Krajowego Sądu Lekarsko-Weterynaryjnego jest podobne do zapisu art. 106 nowelizacji ustawy z dnia 02.12.2009r. o izbach lekarskich. Pozostawienie dotychczasowego tekstu znowelizowanego art. 48 uniemożliwi uzyskanie odszkodowania po zmianie orzeczenia Krajowego Sądu Lekarsko-Weterynaryjnego podwyższającego karę nałożoną przez sąd okręgowy.

Jeszcze raz uprzejmie proszę o rozważenie złożonych poprawek.

*Z poważaniem*

PRZEWODNICZĄCY  
Ogólnopolskiego Związku Zawodowego  
Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej

*lek. wet. Bogusław Knaflewski*