



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI
Marzena Kempieńska
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjczyk
POWIAT ŁĄSKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Ewa Masny
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Mirosław Pampuch
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal
POWIAT MYŚLENICKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus
POWIAT PLESZEWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsa
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/5/14

Warszawa, 10 lutego 2014 roku

Szanowny Pan

Piotr ZIENTARSKI

Przewodniczący

Komisji Ustawodawczej

Senat Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 stycznia 2014 roku, znak BPS/KU-034534/22/14 w przedmiocie wyrażenia opinii o projekcie ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (druk senacki nr 534) informuję, że Związek Powiatów Polskich przedmiotowy projekt

opiniuje negatywnie.

Uzasadnienie

Głównym przedmiotem projektu ustawy zawartego w druku senackim nr 534 jest zmiana zasad przyłączania obiektów do sieci kanalizacyjnej. Następujące to poprzez:

- wprowadzenie nowej definicji przyłącza kanalizacyjnego – oderwanej od aspektów granicznych;
- ustalenie, że przyłącze wodociągowe lub kanalizacyjne nie może być przedmiotem roszczenia przysługującego osobie, która wybudowała urządzenie z własnych środków i jest ich właścicielem, kierowanego przeciwko przedsiębiorstwu wodno-kanalizacyjnemu;
- wykreślenie przepisów umożliwiających odpłatne przekazanie gminie lub przedsiębiorstwu wodno-kanalizacyjnemu urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych wybudowanych z własnych środków inwestora.

Zaproponowane zmiany mają na celu zniesienie obecnego podziału obowiązku budowy infrastruktury pomiędzy podmioty publiczne: gminę i przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne. Projektodawcy wskazują bowiem, że funkcjonująca definicja przyłącza nie sprzyja rozwojowi infrastruktury, gdyż realizacja inwestycji jest uzależniona od tego, czy podmioty publiczne wykonają niezbędne fragmenty sieci kanalizacyjnej. Proponowane w ustawie rozwiązanie

jest zdaniem projektodawców korzystniejsze, gdyż – jak wskazywane jest w uzasadnieniu – inwestor nie będzie musiał oczekiwać, aż podmiot publiczny wykona sieć i będzie miał możliwość samodzielnego działania poprzez wybudowanie odcinka łączącego jego instalację wewnętrzną z istniejącą już siecią.

Rozwiązanie takie jest niewątpliwie korzystne z punktu widzenia doraźnych interesów inwestorów, lecz szkodliwe z punktu widzenia tak systemu świadczenia usług technicznych, jak i planowania przestrzennego. Celem obecnych regulacji było zapewnienie, że co do zasady przyłącze jest zlokalizowane na nieruchomości odbiorcy usług. Nowa definicja przyłącza jest zredagowana w ten sposób by dowolnie długi odcinek sieci kanalizacyjnej mógł być jako przyłącze zakwalifikowany – niezależnie od tego na czyjej nieruchomości jest zlokalizowany. Pociąga to za sobą istotne problemy organizacyjne i prawne:

- przypomnieć należy, że budowa przyłącza zgodnie z obowiązującym stanem prawnym nie tylko nie wymaga pozwolenia na budowę (art. 29 ust. 1 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane), lecz może odbywać się nawet bez zgłoszenia zamiaru wykonywania robót budowlanych (por. art. 29a ust. 1 Prawa budowlanego). Zaproponowana ustawa daje w efekcie inwestorom bardzo dużą swobodę w lokalizacji przyłączy – swobodę, która nie będzie objęta ramami procedur administracyjnych;
- prowadzi to następnie do zanegowania sensu planów rozwoju sieci kanalizacyjnej. Przekroje poszczególnych fragmentów sieci są dostosowane do przyjętych miejsc zrzutu ścieków z poszczególnych nieruchomości. Przyłącza mające de facto dowolny punkt zrzutu ścieków przekreślają te założenia i mogą doprowadzić do niemożliwości rozbudowy przez gminę kanalizacji na jakimś obszarze ze względu na wyczerpanie przepustowości rury;
- oczywistą konsekwencją będzie fragmentacja sieci i zarządzania nią. Fragmenty pełniące z użytkowego punktu widzenia tą samą rolę – sieci będą nie tylko różnie klasyfikowane, lecz również różnie zarządzane w zależności od przypadkowego czynnika – podmiotu wykonującego dany odcinek sieci;
- od strony prawnej wskazać należy na trudności w ustaleniu statusu cywilnoprawnego przyłącza, czy wreszcie spory związane z wejściem na cudzy teren przy podejmowaniu działań ukierunkowanych na utrzymanie niezawodnego działania przyłącza.

Nie sposób też zauważyć, że projekt wpisuje się w nurt chaotycznej urbanizacji. W prawie polskim można zauważyć niepokojącą tendencję do formułowania tezy o istnieniu wolności budowlanej – stanowiącego część prawa własności prawa podmiotowego do zabudowy działki. Systemy planowania przestrzennego państw zachodnich takiego założenia nie czynią dopuszczając urbanizację w miejscach, które są ustalone i wyposażone w infrastrukturę. Zaproponowane zmiany wspomagają inwestorów w rozlewaniu zabudowy na nowe tereny. Fakt, że wykonają oni infrastrukturę kanalizacyjną nie będzie niwelował konsekwencji niekontrolowanego rozlewania się zabudowy.

Z powyższych względów przedstawimy opinię jak na wstępie.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Marek Tramś