

Ku 19/14



Warszawa, dnia 10 stycznia 2014 r.

DP-0660-2/2014

Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senat Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa

Odnosząc się do projektu ustawy o spłacie niektórych niezaspokojonych należności dużych przedsiębiorców, wynikających z realizacji udzielonych zamówień publicznych (druk senacki nr 522) uprzejmie wskazuję, że w ocenie Banku Gospodarstwa Krajowego adekwatnym środkiem legislacyjnym umożliwiającym prawidłowe wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 czerwca 2013 r. sygn. akt K 37/12 byłaby nowelizacja ustawy z dnia 28 czerwca 2012 r. o spłacie niektórych niezaspokojonych należności przedsiębiorców, wynikających z realizacji udzielonych zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 891, z późn. zm.) w zakresie przepisów art. 4 pkt 1 i art. 12 które zostały uznane za niezgodne z konstytucją wyżej wymienionym wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego.

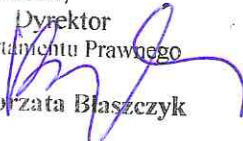
Wskazać należy, iż pod względem techniki prawodawczej bardziej prawidłowym wydaje się modyfikacja kręgu adresatów ustawy z dnia 28 czerwca 2012 r. o spłacie niektórych niezaspokojonych należności przedsiębiorców, wynikających z realizacji udzielonych zamówień publicznych od wprowadzania kolejnego aktu prawnego, o charakterze epizodycznym, regulującego te same zagadnienia co przywołana wyżej ustawa, wobec innego kręgu adresatów.

Dodatkowo wskazujemy, że w projekcie nie uwzględniono, obowiązującego w ustawie z dnia 28 czerwca 2012 r. o spłacie niektórych niezaspokojonych należności przedsiębiorców, wynikających z realizacji udzielonych zamówień publicznych, limitu wypłat środków z Krajowego Funduszu Drogowego, powiązanego z wysokością zabezpieczenia należytego wykonania umowy, które zakładało spłatę przez GDDKiA należności do wysokości równej kwocie ustanowionego zabezpieczenia. W projekcie założono, że podmioty posiadające status dużego wykonawcy będą zaspokojone albo w pełnej wysokości albo na poziomie odpowiadającym proporcji wypłat dla dotychczasowych podwykonawców. Prowadzi to do nierównego traktowania podmiotów uprawnionych do otrzymania świadczeń na gruncie projektowanej ustawy oraz ustawy z dnia 28 czerwca 2012 r. o spłacie niektórych niezaspokojonych należności przedsiębiorców.

Zwracamy uwagę także na fakt, iż w projekcie ustawy rozszerzono grupy podmiotów uprawionych do wypłat z KFD, co będzie skutkowało koniecznością zmiany planu finansowego KFD i może wiązać się z uszczupleniem środków przewidzianych na inwestycje.

Reasumując, w ocenie Banku Gospodarstwa Krajowego, z prawnego – legislacyjnego punktu widzenia wykonanie wyżej powołanego wyroku Trybunału Konstytucyjnego powinno nastąpić w drodze odpowiedniej nowelizacji ustawy z dnia 28 czerwca 2012 r. o spłacie niektórych niezaspokojonych należności przedsiębiorców

Z poważaniem,

Dyrektor
Departamentu Prawnego

Małgorzata Błaszczyk

Małgorzata Błaszczyk
Dyrektor
Departament Prawny
Bank Gospodarstwa Krajowego