



**Komitet Obrony Lokatorów**  
Ul. Targowa 22/27a  
03-731 Warszawa  
obronalokatorow@gmail.com



**KOL/032/W/2013**

Warszawa dnia 01.09.2013r.

**Senator RP**  
**Piotr Zientarski**  
**Przewodniczący Komisji Ustawodawczej**  
**ul. Wiejska 6, 00-902 Warszawa**

Szanowny Panie Senatorze,

W nawiązaniu do rozpoczętej przez Senat pracy nad projektem *ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (druk senacki nr 410)*, Strona Społeczna, reprezentująca środowisko warszawskich organizacji lokatorskich, pragnie zwrócić uwagę na nieporuszane dotychczas aspekty sprawy.

W myśl proponowanych zapisów ze środków Państwowego Funduszu Reprywatyzacyjnego w latach 2013-2015 przeznaczona zostanie corocznie kwota do 200 000 000 złotych na finansowanie wypłaty odszkodowań z tytułu wywłaszczeń na podstawie *dekretu z dnia 26 października 1945 r. o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m.st. Warszawy*. Proponowana nowela to zaledwie dwa paragrafy, które mają zdecydować o przeznaczeniu 600 000 000 zł z budżetu państwa. Działanie Senatorów, z oczywistych względów popierane przez władze Warszawy, doskonale obrazuje, z jak olbrzymią niefrasobliwością podchodzi się do zagadnień tzw. Dekretu Bieruta.

Jako Strona Społeczna czujemy obowiązek, by zwrócić uwagę na zagadnienia związane z Dekretem Bieruta, które rzadko bywają tematem publicznej debaty. Przede wszystkim tzw. koszty reprywatyzacji, to nie tylko koszt roszczeń z tytułu utraconych przez prywatnych właścicieli nieruchomości. Spadkobiercy prawni dawnych właścicieli – częstokroć wyspecjalizowane firmy zajmujące się skupem roszczeń – są najgłośniejszą i jak dotychczas najbardziej skuteczną grupą domagającą się sprawiedliwości dziejowej. Jednak do zadośćuczynienia prawo będą mieć również lokatorzy komunalni, a także wierzyciele, którzy kredytowali przedwojenne nieruchomości. O problemie roszczeń wierzycieli dyskutowano już w chwili wprowadzania Dekretu, czego zapis znajdujemy m.in. w *Protokole z 39 odprawy Naczelników Wydziału Biura Odbudowy Stolicy odbytej w dn. 19 marca 1946 r.*:

Komitet Obrony Lokatorów zarejestrowany jest w Urzędzie m. st. Warszawy w Biurze Administracji i Spraw Obywatelskich, wpisany dnia 26 maja 2009 r. do ewidencji stowarzyszeń zwykłych pod nr. 865



**Komitet Obrony Lokatorów**

Ul. Targowa 22/27a

03-731 Warszawa

obronalokatorow@gmail.com

*„W całym szeregu wypowiedzi (zarówno prokuratora Biernackiego, jak adw. Daszkowicza) stwierdzono, że z prawa absolutnego wyłączenia na rzecz miasta należałoby korzystać z pewną ostrożnością i tylko w wypadkach, jeśli z planów zabudowy wynika konieczność przejęcia przez miasto terenów na własność. Z chwilą bowiem wprowadzenia miasta w prawo własności spadają na miasto wszelkie obciążenia, wszystkie hipoteki, co w momencie wielkiego wysiłku miasta w kierunku odbudowy nakłada na miasto wielkie ciężary (obciążenia BGK - listami zastawnymi, następnie obciążenia Tow. Kredyt. jeszcze bardziej ważne od obciążeń BGK ze względu na naszą opinię zagraniczną, bowiem listy Tow. Kredyt. były notowane zagranicą nawet w czasie naszych zaborów)”.*

Mówiąc o kosztach reprivatyzacji, nie można również przemilczeć zubożenia stolicy w związku z utraconym majątkiem komunalnym, czy też problematyki rozliczenia kosztów odbudowy Warszawy ze zniszczeń wojennych (często ze szkodą dla innych miast Polski) – zarówno tych związanych z pracą społeczną, jak i powszechną, wieloletnią zbiórką funduszy.

Bezrefleksyjne zaspokajanie żądań jednej grupy poszkodowanej w wyniku Dekretu Bieruta, jest w rzeczywistości niebezpiecznym otwarciem drogi do walki o zadośćuczynienie dla innych podmiotów. Może to spowodować swoistą spiralę roszczeń, która przez następne dziesięciolecia obniżać będzie jakość życia całego społeczeństwa. W tym miejscu dodać należy, że problematyczna konstrukcja własności czasowej gruntu może spowodować wznowienie roszczeń wobec właścicieli wykupionych mieszkań, czy też wobec spółdzielni mieszkaniowych po upływie umowy użytkowania wieczystego.

Proponowany projekt ustawy w żaden sposób nie rozwiązuje powyżej zarysowanych problemów, wprowadza jedynie tymczasowe i szcątkowe rozwiązania. Ustawa o tak olbrzymim znaczeniu dla Stolicy, a ze względów finansowych – dla całej Polski musi nie tylko zostać poddana szerokim konsultacjom społecznym, ale też powinna być tematem głębokiego namysłu specjalistów m.in. z zakresu historii, prawa i etyki. Staje się rzeczą niedopuszczalną, że kolejne grupy „wyłamują się” ze społeczeństwa, żeby zaspokoić własne partykularne interesy kosztem państwa.

Dlatego, nie kwestionując niczyjego prawa do rekompensaty, wzywamy do rzetelnej i całościowej analizy problemu, która doprowadzi do stworzenia rozwiązania będącego najlepszym kompromisem między interesem prywatnym i państwowym.

Na koniec, zwracamy uwagę, że w przeprowadzonej w 2011 r. przez Biuro Analiz Sejmowych analizie (ISSN 1899-1114, nr 7 (51), 8 kwietnia 2011) pt. „Przychody z prywatyzacji i ich rozdysponowanie w budżecie państwa” wykazano, że rozdysponowanie środków z prywatyzacji przekracza obecnie poziom planowanych przychodów, w związku z czym „koniecznym stało się (...) coroczne wykazywanie w budżecie państwa pozycji «ujemnego salda przychodów z prywatyzacji», czyli nierównowagi wymagającej pokrycia poprzez dodatkowe zaciągnięcie długu Skarbu Państwa”. W związku z czym prosimy o informację, czy pokrycie jakichkolwiek dodatkowych kosztów ze środków powiązanych z funduszami z prywatyzacji, jest faktycznie realne.



**Komitet Obrony Lokatorów**  
Ul. Targowa 22/27a  
03-731 Warszawa  
obronalokatorow@gmail.com

---

Z poważaniem:

Stowarzyszenia Lokatorskie reprezentujące  
Stronę Społeczną m st. Warszawa

Hanna Mrozowska  
**Grupa Lokatorska Hoża 7**

Robert Andrzejewski  
**Stowarzyszenie Mieszkańców  
Kamienicy Hoża 27a**

Janusz Baranek  
**Warszawskie Stowarzyszenie Lokatorów**

Marek Jasiński  
**Komitet Obrony Lokatorów**

**Komitet Obrony Lokatorów**  
Ul. Targowa 22/27a  
03-731 Warszawa  
obronalokatorow@gmail.com  
Wpis do ewid. stow. nr. 865