

KM 357/13



Warszawa, 24 lipca 2013 r.

MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

DUS 0700-265-MJ/RJ/13
dot. BPS/KU-034/400/1/13

Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący Komisji
Ustawodawczej
Senat RP

Stanowony Panie Przewodniczący /

W związku z wystąpieniem z dnia 17 lipca br., w sprawie opinii w przedmiocie rozwiązań proponowanych w *projekcie ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin oraz ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin*, sądzę, że wskazane byłoby rozważyć, czy sposób, w jaki proponuje się dostosować system prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 19 lutego 2013 r., sygn. akt P 14/11 (Dz. U. poz.271) jest optymalny.

Trybunał uznał, że art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy (...) w zakresie, w jakim wypłata emerytury jest wznawiana od miesiąca, w którym ustała przyczyna powodująca wstrzymanie jej wypłaty, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek o wznowienie wypłaty lub wydano decyzję z urzędu, w warunkach, gdy emerytura nie mogła być doręczona z przyczyn niezależnych od organu emerytalnego, jest niezgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Stwierdzenie niekonstytucyjności art. 46 ust. 1 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy (...) ma charakter zakresowy. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego powinien

więc zostać wykonany przez odpowiednią zmianę prawa, polegającą na implementacji meritum rozstrzygnięcia Trybunału Konstytucyjnego do ustaw o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy i żołnierzy zawodowych. Trybunał Konstytucyjny podkreślił bowiem, że taki sam problem konstytucyjny jak w przypadku zaskarżonego art. 46 ust. 1 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy (...) istnieje na gruncie ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych (...), która tę kwestę reguluje w art. 45.

Wybór środków, za pomocą których zostanie zrealizowany wyrok Trybunału Konstytucyjnego jest ważny. Uprawniony musi bowiem być w stanie poznać swoje prawa i mieć możliwość dochodzenia tych praw przed sądem.

Zakwestionowane przez Trybunał przepisy art. 45 i 46 obu zmienianych ustaw w sposób kompleksowy i wyczerpujący na użytek wojskowej i policyjnej ustawy zaopatrzeniowej regulują problematykę wznawiania wypłaty świadczeń wstrzymanych w wypadkach określonych w art. 44 i 45 tych ustaw, nie tylko ze względu na niemożność ich doręczenia z przyczyn niezależnych od organu emerytalnego.

Wydaje się, że w sytuacji, w której w obu zmienianych ustawach pozostają odrębne uregulowania dotyczące przypadków wstrzymania wypłaty świadczeń (art. 44 i 45 obu ustaw), skreślenie przepisów określających zasady wznawienia ich wypłaty - ze względu na ogólne odwołanie, że w sprawach nieuregulowanych w tych ustawach stosuje się m.in. przepisy ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych - może budzić wątpliwości zainteresowanych i nie zapewnić przejrzystości prawa.

Jeżeli jednak kształt ustawy będzie podporządkowany „ekonomice legislacyjnej”, to uzasadnienie projektu wymaga uzupełnienia. Skreślenie w obu zmienianych ustawach odpowiednio art. 44 i 45 oznaczać będzie bowiem konieczność stosowania nie tylko art. 135 ale również art. 133 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

Uprzejmie informuję, że Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej nie jest w stanie oszacować skutków finansowych wejścia w życie zmiany przepisów proponowanych w projekcie ustawy druk nr 400, ponieważ nie dysponuje danymi dotyczącymi skali problemu wznawiania wypłaty świadczeń z zaopatrzenia emerytalnego, które nie mogły być doręczone z przyczyn niezależnych od organu rentowego. Kwestie te należą do kompetencji Ministrów: Obrony Narodowej, Spraw Wewnętrznych i Sprawiedliwości.


z p.
MINISTER
PODSEKRETARZ STANU
Marek Bucior