



Warszawa, dnia 11 lipca 2013 r.

BO-60-20/13

Pan  
Piotr Zientarski  
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej  
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

*Pieter van der Vliet*

W związku z pismem Pana Przewodniczącego dotyczącym projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o aktach stanu cywilnego (druk senacki nr 389), uprzejmie przedstawiam, co następuje:

Projektowana nowelizacja sprowadza się do dodania w art. 58 ust. 3 pasc drugiego zdania w brzmieniu: „ W tym wypadku kierownik urzędu stanu cywilnego działa także poza okręgiem, o którym mowa w art. 5a ust.2. ”.

Projektowane rozwiązanie budzi wątpliwości.

Obecnie obowiązujący przepis art. 58 ust. 3 pasc stanowi, że: "Jeżeli zachodzą uzasadnione przyczyny, kierownik urzędu stanu cywilnego może przyjąć oświadczenie o wstąpieniu w związek małżeński poza lokalem urzędu stanu cywilnego".

Z uzasadnienia projektu ustawy wynika, że „w praktyce często się zdarza, że kierownik urzędu stanu cywilnego, nie może tego oświadczenia przyjąć ponieważ miejsce wskazane (...) znajduje się w okręgu działania innego urzędu stanu cywilnego (...)” (str. 2, akapit 2 od góry).

Projektowane rozwiązanie zdaje się nie dostrzegać unormowania aktualnej treści art. 12 ust. 1 pasc, a mianowicie, że „Zawarcie małżeństwa następuje w urzędzie stanu cywilnego wybranych przez osoby zamierzające wstąpić w związek małżeński”.

Zauważyć też należy, że przepis art. 12 ust. 1 pasc znajduje się w rozdziale 2. *Właściwość miejscowa w sprawach rejestracji stanu cywilnego*, wobec czego zbędne jest również odnoszenie się w projekcie do treści art. 5a ust. 2 pasc, zwłaszcza, że nie wiadomo kto miałby ponosić koszty działania kierownika USC występującego poza okręgiem gminy.

*Pieter van der Vliet*