

Subject: posiedzenie 8 maja - ustawa o zmianie
ustaw regulujących wykonywanie niektórych
zawodów
From: Krzysztof Lange <[REDACTED]>
To: kgn@nw.senat.gov.pl
Date sent: Wed, 01 May 2013 22:50:53 +0200

Szanowni Państwo,

chciałbym zwrócić Państwa uwagę na błąd, który zawiera przyjęty przez Sejm projekt ustawy o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (druk senacki nr 344) w zakresie projektów nowelizacji ustawy Prawo o adwokaturze oraz ustawy o radcach prawnych, który przedstawię na podstawie tej drugiej ustawy.

Projekt ustawy zawiera w art. 3 pkt 16 propozycje zmiany art. 37 ust. 1 ustawy o radcach prawnych poprzez dodanie punktu 4 - aplikanta radcowskiego skreśla się z listy aplikantów po otrzymaniu przez niego negatywnego wyniku z egzaminu radcowskiego. Jest to skorelowane z dodawanym punktem 3 - skreślenie z listy aplikantów w wyniku wpisu na listę radców prawnych. Ma to związek z uregulowaniem w nowelizacji statusu aplikanta radcowskiego w ciągu 6 miesięcy po ukończeniu aplikacji. Autorzy nowelizacji przeoczyli jednak sytuację, gdy aplikant radcowski, który nie ukończył jeszcze aplikacji, przystępuje do egzaminu końcowego na innej podstawie np.: 3 letnie zatrudnienie w urzędach organów władzy publicznej i wykonywanie wymagających wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związanych ze świadczeniem pomocy prawnej na rzecz tych urzędów (co jest bardzo prawdopodobne, ze względu na skrócenie w nowelizacji okresu z obecnych 5 lat). Jeśli taka osoba nie otrzyma wyniku pozytywnego z egzaminu, zgodnie z proponowaną nowelizacją zostanie skreślona z listy aplikantów i nie będzie mogła aplikacji ukończyć. Stoi to w sprzeczności z celami ustawy i samej aplikacji: taka osoba do egzaminu końcowego w kolejnym roku będzie musiała przygotowywać się sama, bez wsparcia w postaci wiedzy, która mogłaby dalej zdobywać na aplikacji. Bedzie to też szkodą dla okręgowej izby, która straci źródło przychodu w postaci opłaty za aplikacje, wnoszonej przez taką osobę.

Obecne brzmienie ustawy takiej negatywnej konsekwencji nie przewiduje, jest więc to ewidentne pogorszenie sytuacji aplikantów, z pewnością niezamierzone przez autorów nowelizacji.

Ponieważ w dniu 8 maja odbędzie się posiedzenie Państwa Komisji dotyczącej przedmiotowego projektu, możliwe jest wprowadzenie przez Państwa zmiany przedmiotowego zapisu, na przykład w sposób następujący:

"4) otrzymania negatywnego wyniku z egzaminu radcowskiego, z wyjątkiem aplikantów, którzy nie ukończyli jeszcze odbywania aplikacji radcowskiej;"

Wprowadzenie przez Państwa zmiany w projekcie ustawy przywróci aplikantom radcowskim prawa, które posiadają oni obecnie, a więc będzie działaniem zgodnym z ich interesem i celem, który przyświeca procedowanej nowelizacji. Ponadto, będzie to także zgodne z interesem okręgowych izb radców prawnych.

Zwracam też uwagę, iż pkt 3 oraz proponowane punkty 4 i 5 art. 37 ustawy o radcach prawnych nie są gramatycznie powiązane z brzmieniem ust. 1: wyrażenie "w wypadkach" z punktu 1 powinno zostać przeniesione na koniec zdania w ustępie 1.

Z poważaniem

Krzysztof Lange
60-158 Poznań