



KRAJOWA IZBA
RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa • Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

L.dz. 2189/KRRP/2013

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2013 r.

Szanowny Pan
Marek Ziółkowski
Przewodniczący
Komisji Gospodarki Narodowej
Senat RP

Senatowi Panu Przewodniczącemu

Dziękując za zaproszenie na wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej, Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 8 maja br. uprzejmie informuję, że Krajowa Rada Radców Prawnych będzie reprezentowana na tym posiedzeniu przez osoby oddzielnie zgłoszone w sposób, o którym mowa w zaproszeniu.

Stosując się do zawartej w zaproszeniu prośby, dotyczącej przekazania ewentualnych uwag do uchwalonej przez Sejm w dniu 19 kwietnia br. ustawy o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (druk senacki nr 344), w załączeniu przesyłam propozycję poprawek, których rozpatrzenie przez Senat RP jest w opinii Krajowej Rady Radców Prawnych uzasadnione. Poprawki dotyczą niektórych zmian uchwalonych przez Sejm w art. 2 i 3 wymienionej wyżej ustawy. Mają charakter systemowo jednolity jeśli chodzi o zmienioną ustawę Prawo o adwokaturze oraz ustawę o radcach prawnych.

Do wyrażenia uwagi

Wiceprezes
Krajowej Rady Radców Prawnych

Dariusz Sałajewski

Poprawki
do rządowego projektu ustawy o zmianie ustaw regulujących wykonywanie
niektórych zawodów (druki nr 806 i 1166)

Poprawka nr 1

1) w art. 2 w pkt 2 w lit. b w tiret pierwszym, w pkt 2 wyrazy „3 lat” zastąpić wyrazami „4 lat”;

Poprawka nr 2

2) w art. 2 w pkt 2 w lit. b w tiret pierwszym, w pkt 3 wyrazy „3 lat” zastąpić wyrazami „4 lat”;

Poprawka nr 3

3) w art. 2 w pkt 2 w lit. b w tiret pierwszym, w pkt 4 wyrazy „3 lat” zastąpić wyrazami „4 lat”;

Poprawka nr 4

4) w art. 2 w pkt 2 w lit. b w tiret drugim, w pkt 4a wyrazy „3 lat” zastąpić wyrazami „4 lat”;

Poprawka nr 5

5) w art. 2 w pkt 3 skreślić lit. b;

Poprawka nr 6

6) w art. 2 w pkt 3 w lit. c, w ust. 7 wyrazy „14 dni” zastąpić wyrazami „30 dni”;

Poprawka nr 7

7) w art. 2 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) w art. 69 w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Okregowa rada adwokacka przesyła wraz z aktami osobowymi kandydata do Ministra Sprawiedliwości w terminie 30 dni każdą uchwałę o wpisie na listę adwokatów oraz każdą uchwałę o wpisie na listę aplikantów adwokackich.”;

Poprawka nr 8

8) w art. 2 w pkt 9, ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Przez okres 12 miesięcy od dnia zakończenia aplikacji adwokackiej, wskazanego w zaświadczeniu o jej odbyciu, aplikant adwokacki może zastępować adwokata w zakresie, o którym mowa w ust. 1.”;

Poprawka nr 9

9) w art. 2 w pkt 12 w lit. c w tiret pierwszym w pkt 5-7 wyraz „3-letni” zastąpić wyrazem „4-letni”;

Poprawka nr 10

10) w art. 2 w pkt 12 w lit. c w tiret drugim, w pkt 7a wyraz „3-letni” zastąpić wyrazem „4-letni”;

Poprawka nr 11

11) w art. 2 w pkt 17, pkt 5 nadać brzmienie:

„5) upływu 12 miesięcy od dnia zakończenia aplikacji adwokackiej, wskazanego w zaświadczeniu o jej odbyciu.”;

Poprawka nr 12

12) w art. 3 w pkt 2 w lit. b w tiret pierwszym, w pkt 2 wyrazy „3 lat” zastąpić wyrazami „4 lat”;

Poprawka nr 13

13) w art. 3 w pkt 2 w lit. b w tiret pierwszym, w pkt 3 wyrazy „3 lat” zastąpić wyrazami „4 lat”;

Poprawka nr 14

14) w art. 3 w pkt 2 w lit. b w tiret pierwszym, w pkt 4 wyrazy „3 lat” zastąpić wyrazami „4 lat”;

Poprawka nr 15

15) w art. 3 w pkt 2 w lit. b w tiret drugim, w pkt 4a wyrazy „3 lat” zastąpić wyrazami „4 lat”;

Poprawka nr 16

16) w art. 3 w pkt 3 w lit. a, w ust. 1 wyrazy „14 dni” zastąpić wyrazami „30 dni”;

Poprawka nr 17

17) w art. 3 w pkt 3 w lit. b, w ust. 3 wyrazy „14 dni” zastąpić wyrazami „30 dni”;

Poprawka nr 18

18) w art. 3 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) w art. 31¹ w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Rada okręgowej izby radców prawnych przesyła wraz z aktami osobowymi kandydata do Ministra Sprawiedliwości w terminie 30 dni każdą uchwałę o wpisie na listę radców prawnych oraz każdą uchwałę o wpisie na listę aplikantów radcowskich.”;

Poprawka nr 19

19) w art. 3 w pkt 9, ust. 2a nadać brzmienie

„2a. Przez okres 12 miesięcy od **dnia zakończenia** aplikacji radcowskiej, wskazanego w zaświadczeniu o jej odbyciu, aplikant radcowski może zastępować radcę prawnego w zakresie, o którym mowa w ust. 1 i 2.”;

Poprawka nr 20

20) w art. 3 w pkt 12 w lit. c w tiret pierwszym, w pkt 5-7 wyraz „3-letni” zastąpić wyrazem „4-letni”;

Poprawka nr 21

21) w art. 3 w pkt 12 w lit. c w tiret drugim, w pkt 7a wyraz „3-letni” zastąpić wyrazem „4-letni”;

Poprawka nr 22

22) w art. 3 w pkt 16, pkt 5 nadać brzmienie:

„5) upływu 12 miesięcy od **dnia zakończenia** aplikacji radcowskiej, wskazanego w zaświadczeniu o jej odbyciu.”;

Uzasadnienie poprawek

Pomimo pozornie dużej liczby poprawek w istocie dotyczą one jedynie trzech kwestii, które w sposób jednolity regulują zmiany przewidziane w art.2 (dot. adwokatury) i art. 3 (dot. radców prawnych).

1) Poprawki 1-4,9,10 oraz 12-15,20 i 21 dotyczą zasadniczo jednej kwestii, a mianowicie wydłużenia o jeden rok, w stosunku do propozycji rządowej, okresów tzw. praktyki związanej z wykonywaniem czynności pomocy prawnej jak i innych czynności uznanych za porównywalne – która to praktyka upoważniałaby do przystąpienia do egzaminu adwokackiego lub radcowskiego bez odbycia aplikacji. Wnioskodawcy poprawki uważają, że okres tej praktyki powinien być dłuższy niż czas trwania aplikacji, ponieważ efektywność tej praktyki – i nabytych w jej trakcie umiejętności, w porównaniu z nabytymi w trakcie regularnego szkolenia na aplikacji – jest ich zdaniem mniejsza. Uzasadnione jest więc wydłużenie okresu tej praktyki. Nawet przy przyjęciu tych poprawek przedmiotowe okresy wymaganej praktyki będą i tak krótsze niż wynikające z obecnie obowiązującego stanu prawnego (które wynoszą 5 lat.)

2) Poprawki 5-7 oraz 16-18 sprowadzają się do zaniechania – przewidzianego w projekcie ustawy – skracania niektórych terminów postępowań prowadzonych w sprawach wpisowych przed organami samorządów adwokackiego i radcowskiego. Wnioskodawcy poprawek, biorąc pod uwagę specyfikę postępowań wpisowych oraz to, iż toczą się one przed organami kolegialnymi, jakimi są okręgowe rady adwokackie lub rady okręgowych izb radców prawnych, uważają za niewykonalne dotrzymywanie w praktyce tak krótkich terminów, jak to przewiduje projekt ustawy w brzmieniu dotychczasowym.

3) Poprawki 8 oraz 19 mają za cel:

- doprecyzowanie brzmienia projektowanych przepisów, celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych co do daty, która początkuje okres, w którym aplikant adwokacki lub radcowski (pomimo ukończenia aplikacji i skreślenia z listy aplikantów) może nadal występować przed sądami jako zastępujący adwokata lub radcę prawnego,
- - wydłużenie okresu, w którym aplikant może występować przed sądami jako zastępujący adwokata lub radcę prawnego, do dwunastu miesięcy, który to okres będzie równoznaczny co do zasady z rokiem kalendarzowym następującym po roku, w którym zakończyła się aplikacja. Takie rozwiązanie uważa się za prostsze i niebudzące wątpliwości interpretacyjnych, jak i faktycznych, które mogłyby pojawić się w

praktyce sądów, co do wykazania się przez aplikanta okolicznościami związanymi z wynikiem egzaminu jak też faktem przystąpienia lub nieprzystąpienia do egzaminu.

4) Poprawki 11 i 22 mają za cel jedynie doprecyzowanie brzmienia projektowanych przepisów, celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych co do daty, w której powinno nastąpić skreślenie z listy aplikantów.

5) Poprawki 8, 11, 19 i 22 poprzez wydłużenie okresu, w którym aplikant może nadal występować przed sądami jako zastępujący adwokata i radcę prawnego, stwarzają osobom wstępującym do zawodu możliwości praktycznego lepszego przygotowania się do wykonywania zawodu pod nadzorem udzielającego upoważnienia w tym zakresie.