



DPR-070 - 20/13/MSK

Warszawa, 24 maja 2013

Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senatu RP

Stanowiony Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 kwietnia 2013 r. (sygn.: BPS/KU-034/319/3/13) dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, przedstawiam następujące stanowisko.

Odnośnie do przewidzianego w art. 1 projektu ustawy zwolnienia z opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych, należy wskazać, iż może ono stanowić pomoc publiczną w rolnictwie i w związku z tym, zgodnie z art. 12 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 10b ustawy dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. Nr 59, poz. 404 ze zm.) organem właściwym do wydania opinii w tym zakresie jest Minister właściwy do spraw rolnictwa, a nie Prezes UOKiK.

Ponadto należy wskazać, iż wyłączenie na podstawie art. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (dalej jako: „u.s.d.g.”) działalności rolników polegającej na sprzedaży przetworzonej żywności z zakresu stosowania tej ustawy, nie powoduje, że taka działalność nie będzie mieć charakteru działalności gospodarczej w rozumieniu art. 2 u.s.d.g. Tym samym za błędne należy uznać zawarte w uzasadnieniu do projektu stwierdzenie, zgodnie z którym „dla osiągnięcia celu ustawy proponuje się zmienić ustawę o swobodzie działalności gospodarczej w taki sposób, ażeby produkcja i sprzedaż przetworzonej przez rolników żywności została wyłączona z zakresu pojęcia działalności gospodarczej”. Tak wskazany cel nie zostanie osiągnięty przez dodanie do art. 3 u.s.d.g. działalności polegającej na sprzedaży przetworzonej żywności przez rolników. Należy podkreślić, że aktualnie objęte zakresem stosowania art. 3 u.s.d.g. dwie kategorie działalności tj. działalność wytwórcza w rolnictwie oraz działalność agroturystyczna nie podlegają reżimowi ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, a jednocześnie (w sytuacji spełnienia przesłanek z art. 2 u.s.d.g.) stanowią działalność gospodarczą¹. Okoliczność zakwalifikowania danej działalności jako działalności gospodarczej może mieć istotne znaczenie z punktu widzenia innych aktów prawnych. W szczególności ustawa z

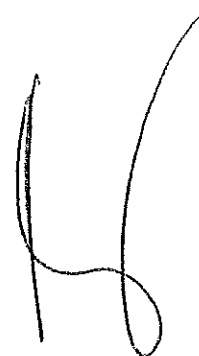
¹ por. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 sierpnia 2007 r., sygn. akt II OSK 1618/06, Dz. U. 2010/220/1447.

dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.) w definicji przedsiębiorcy zawiera odwołanie do przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. W związku z tym, gdy sprzedaż przetworzonej przez rolników żywności będzie spełniać warunki z art. 2 u.s.d.g. tj. będzie wykonywana w sposób jednolity i ciągły oraz w celach zarobkowych, rolnik będzie mógł być uznany za przedsiębiorcę w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów i względem niego będą stosować się jej przepisy.

Do wiadomości:

1. Pan Adam Jasser
Sekretarz do Spraw Parlamentarnych

2 powierzył,



RAPORT TRANSAKCJI

24/MAJ/2013/PT 12:42

PRZESYŁ.

#	DATA	ROZPOCZ.	ODBIORCA	CZAS POŁ	STR.	TYP/UWAGA	PLIK
001	24/MAJ	12:41	226949577	0:00:26	2	PAMIĘĆ OK	SG3 1297
002		12:42	226946155	0:00:25	2	PAMIĘĆ OK	SG3 1297
RAZEM				0:00:51	4		



Prezes Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Krasnodębska - Tomkiel



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

DPR-070-2013/MSK

Warszawa, 24 maja 2013

Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senatu RP

Stanowowy. Renie Przewodniczący,

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 kwietnia 2013 r. (sygn.: BPS/KU-034/319/3/13) dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, przedstawiam następujące stanowisko.

Odnosnie do przewidzianego w art. 1 projektu ustawy zwolnienia z opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych, należy wskazać, iż może ono stanowić pomoc publiczną w rolnictwie i w związku z tym, zgodnie z art. 12 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 10b ustawy dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. Nr 59, poz. 404 ze zm.) organem właściwym do wydania opinii w tym zakresie jest Minister właściwy do spraw rolnictwa, a nie Prezes UOKiK.

Ponadto należy wskazać, iż wyłączenie na podstawie art. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (dalej jako: „u.s.d.g.”) działalności rolników polegającej na sprzedaży przetworzonej żywności z zakresu stosowania tej ustawy, nie powoduje, że taka działalność nie będzie mieć charakteru działalności gospodarczej w rozumieniu art. 2 u.s.d.g. Tym samym za błędne należy uznać zawarte w uzasadnieniu do projektu stwierdzenie, zgodnie z którym „dla osiągnięcia celu ustawy proponuje się zmienić ustawę o swobodzie działalności gospodarczej w taki sposób, ażeby produkcja i sprzedaż przetworzonej przez rolników żywności została wyłączona z zakresu pojęcia działalności gospodarczej”. Tak wskazany cel nie zostanie osiągnięty przez dodanie do art. 3 u.s.d.g. działalności polegającej na sprzedaży przetworzonej żywności przez rolników. Należy podkreślić, że aktualnie objęte zakresem stosowania art. 3 u.s.d.g. dwie kategorie działalności tj. działalność wytwórcza w rolnictwie oraz działalność agroturystyczna nie podlegają reżimowi ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, a jednocześnie (w sytuacji spełnienia przesłanek z art. 2 u.s.d.g.) stanowią działalność gospodarczą¹. Okoliczność zakwalifikowania danej działalności jako działalności gospodarczej może mieć istotne znaczenie z punktu widzenia innych aktów prawnych. W szczególności ustawa z