



KRAJOWA IZBA
RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa • Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

L.dz. 570 /OBSiL/2013

Warszawa, dnia 30 stycznia 2013 r.

Szanowny Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senat R.P.

Szanowny Panie Przewodniczący

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie BPS/KU-034/278/5/13 z dnia 10 stycznia 2013 r. projektu ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych (druk senacki nr 278), w załączeniu przesyłam opinię do przedmiotowego projektu sporządzoną w Ośrodku, Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych.

Z poważaniem

Wiceprezes
Krajowej Rady Radców Prawnych

Dariusz Sałajewski

Lublin, dnia 18 stycznia 2013 r.

Michał Teodor Karwat – radca prawny

Opinia prawna
sporządzona na zlecenie Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji
Krajowej Rady Radców Prawnych
w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach
mieszkaniowych (druk numer 278)

W projekcie ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych (druk numer 278), projektodawca proponuje wprowadzenia następujących zmian:

- a) w art. 49¹ dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 oraz
- b) dodaje się ust. 2 w art. 49¹.

Jednocześnie projektodawca proponuje w art. 2 nowelizacji, aby do spraw wszczętych w danej instancji po dniu wejścia ustawy w życie zastosowanie miał przepis art. 49¹ ust. 2.

Ad. a) i b) propozycja wprowadzenia przepisu ust. 2 w art. 49¹ ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych stanowi reakcję ustawodawcy na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 lipca 2012 r. wydany w sprawie sygn. akt: P 8/12, mocą którego Trybunał uznał za niezgodny z art. 45 ust. 1 w związku z art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej art. 49¹ zdanie drugie w brzmieniu obowiązującym od dnia 31 lipca 2007 r. do dnia 29 grudnia 2009 r. oraz od dnia 30 grudnia 2009 r. w zakresie obciążającym spółdzielnię mieszkaniową kosztami procesu niezależnie od wyniku postępowania.

Projektodawca w nowelizacji zaproponował dodanie ust. 2 w art. 49¹ ustawy, który reguluje sytuację prawną – procesową powodów w zakresie kosztów postępowania w trakcie procesu oraz w orzeczeniu ustalającym zasady ich pokrywania kosztów po jego zakończeniu.

Projektodawca przedkładając propozycję nowelizacji ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych uznał ponadto, że zwolnienie od kosztów sądowych powoda będzie następować na podstawie orzeczenia wydanego przez sąd po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez stronę. W zakresie pokrycia wydatków projektodawca zaproponował zastosowanie instytucji przewidzianej w art. 113 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, z tym że obciążenie powoda może nastąpić jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

Zaproponowane rozwiązanie należy uznać za poprawne z następującą uwagą:

- 1) art. 2 nowelizacji przewiduje, iż przepis art. 49¹ ust. 2 ustawy stosuje się do spraw wszczętych w danej instancji po dniu jej wejścia w życie. W związku z powyższym sprawy rozstrzygnięte przez sąd lub zawisłe przed tym sądem przed wejściem nowelizacji w życie będą w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach procesu rozpatrywane w oparciu o przepis art. 49¹ w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 lipca 2012 r., a zatem cel nowelizacji w tym przypadku nie zostanie osiągnięty. Wątpliwości mogą zaistnieć również w przypadku, gdy sprawa zawiśnie przed sądem II instancji po dniu wejścia nowelizacji w życie. W tym przypadku, zgodnie z proponowanym brzmieniem art. 2 nowelizacji, zmienione przepisy art. 49¹, a w szczególności ust. 2 będą miały zastosowanie wyłącznie do kosztów przed daną (II) instancją wykluczając poza zakres orzekania tego sądu rozstrzygnięcie o kosztach przed sądem I instancji, który był uprawniony do zastosowania przepisu art. 49¹ w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 lipca 2012 r., a zatem bez możliwości weryfikacji przez sąd II instancji zapadłego przed sądem I instancji rozstrzygnięcia o kosztach.

Michał Teodor Karwat – radca prawny