

MINISTER KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Warszawa, dnia 30 maja 2012 r.

Bogdan Zdrojewski

DWIM/035 /12/KZ

Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej Senatu RP*Szanowny Panie Przewodniczący,*

w nawiązaniu do projektu ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (druk nr 107), który przygotowany został przez Komisję Ustawodawczą Senatu RP, uprzejmie przekazuję stanowisko Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego do projektu.

W pierwszej kolejności pragnę podziękować za opracowanie projektu, którego szybkie uchwalenie jest konieczne, z uwagi na datę wejścia w życie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 19 lipca 2011 r. (sygn. akt P 9/09). Projekt przygotowany przez Komisję Ustawodawczą Senatu RP uwzględnia efekty dyskusji prowadzonej przez Krajową Radą Radiofonii i Telewizji oraz Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego i co do zasady zasługuje na poparcie. Konieczne jest jednak wprowadzenie drobnych poprawek, które przyczynią się do łatwiejszego stosowania zaprojektowanych przepisów w przyszłości.

Odnosząc się do projektowanego art. 40 ust. 7, należy podkreślić, iż wprowadzając delegację ustawową dla Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, zgodnie z art. 92 ust. 1 Konstytucji RP konieczne jest wskazanie w jej treści wytycznych dla przyszłego rozporządzenia. Propozycja wytycznych znalazła się w projekcie przygotowanym przez KRRiT i powinna zostać utrzymana. W związku z powyższym proponuję następujące brzmienie art. 40 ust. 7: *„Krajowa Rada określi, w drodze rozporządzenia, metody techniczne ustalania zasięgu programu na obszarze objętym rozpowszechnianiem programu w sposób rozsiewczy naziemny, biorąc pod uwagę stosowane metody techniczne obliczania zasięgu i liczby mieszkańców”*. Brak stosownych wytycznych może bowiem spowodować, że przepis ten zostanie uznany za niezgodny z Konstytucją RP.

Ponadto zwrócić należy uwagę na konstrukcję waloryzacji wysokości opłat za udzielenie lub zmianę koncesji zawartą w proponowanym art. 40 ust. 8. Nie wydaje się konieczne, aby KRRiT obligatoryjnie dokonywał corocznej waloryzacji tych opłat. W sytuacji niewielkich zmian wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych waloryzacja nie powinna być dokonywana. W związku z tym proponuje się zmianę charakteru waloryzacji z obligatoryjnej na fakultatywną. W takiej sytuacji nie będzie konieczności pozostawiania w treści art. 40 ust. 8 proponowanego zdania drugiego. Regulacja w tym zakresie powinna otrzymać następujące brzmienie: „*Wysokość opłat, o których mowa w ust. 2 i 3 oraz opłat określonych w przepisach wydanych na podstawie ust. 6, podlega waloryzacji w każdym roku o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w poprzednim roku kalendarzowym, ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego*”.

Rozważyć należy wprowadzenie drobnych zmian redakcyjnych w projekcie. Z art. 40 ust. 1 powinien zostać wykreślony zwrot „zwanymi dalej «koncesją»”. Treść przepisu nie pozostawia wątpliwości czym jest koncesja, a proponowane brzmienie pozostawia wątpliwości, do którego fragmentu zdania odnosić się ma ww. zwrot. Ponadto stosowne wydaje się podzielenie projektowanego art. 40 na kilka krótszych przepisów, co ułatwi jego stosowanie i uwzględni reguły wynikające z Zasad techniki prawodawczej. Należy bowiem podkreślić, iż zgodnie z § 55 ww. Zasad artykuł powinien być w miarę możliwości jednozdaniowy i powinien obejmować samodzielną myśl.

Z wyrazami szacunku

Z up. MINISTRA KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
SEKRETARZ STANU
Riotr Żuchowski