

KU 301/12



LEWIATAN

Polska Konfederacja
Pracodawców Prywatnych
Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@pkpplewiatan.pl
www.pkpplewiatan.pl

member of **BUSINESSEUROPE**

Warszawa, 6 czerwca 2012 r.

PKPP/KK/344/105/2012

Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senat RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan przesyła, niniejszym, uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (druk senacki nr 107).

Z poważaniem,


Henryka Bochniarz
Prezydent Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan

Uwagi Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan do projektu ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (druk senacki nr 107).

Projekt przewiduje, że niższe od maksymalnych, stawki opłat koncesyjnych za rozpowszechnianie programów w sposób naziemny zostaną ustalone w rozporządzeniu KRRiT, które zostanie wydane na podstawie nowych przepisów. Z uwagi na niedostępność projektu tego rozporządzenia nie jesteśmy w stanie w pełni ocenić skutków planowanych zmian.

Zwracamy jednak uwagę, że przy ustalaniu niższych stawek opłat w przypadku nadawania programów radiowych w sposób analogowy projekt przewiduje, że pod uwagę brana będzie nie tylko „liczba mieszkańców w zasięgu programu”, ale także „liczba mieszkańców miast w zasięgu programu” (art. 40 ust. 6 pkt 2 lit a i c ustawy o rtv wg projektu). Jednocześnie brak jest wskazania, jakiej wielkości miasta byłyby brane pod uwagę (np. miasta o liczbie mieszkańców ponad 200 tysięcy), gdyż co do zasady wszystkie nadajniki radiowe znajdują się lub pokrywają swoim zasięgiem miasta lub ich części. Niejasne jest także czy „liczba mieszkańców miast w zasięgu programu” będzie wpływać na podwyższenie czy obniżenie opłaty koncesyjnej (w obecnym stanie prawnym brak dużego miasta, tj. ponad 200 tys. Mieszkańców, w zasięgu nadawania programu powoduje obniżenie opłaty koncesyjnej o 20%).

Projekt przewiduje, że proporcja maksymalnej opłaty za nadawanie programu radiowego w multipleksie cyfrowym w stosunku do maksymalnej opłaty za nadawanie programu radiowego w sposób naziemny analogowy będzie taka sama jak w przypadku rynku telewizyjnego i wyniesie 1/2 opłaty koncesyjnej za nadawanie analogowe (art. 40 ust. 2 ustawy wg projektu). W opinii PKPP Lewiatan, przeniesienie z rynku telewizyjnego na rynek radiowy zasady, że opłata za nadawanie cyfrowe wynosi 1/2 opłaty za nadawanie analogowe nie znajduje żadnego uzasadnienia z uwagi na zasadnicze różnice pomiędzy tymi rynkami. W szczególności należy podkreślić, że w przypadku rynku telewizyjnego nastąpi wyłączenie nadawania analogowego, co nie będzie miało miejsca w przypadku radia. Zatem nadawcy radiowi będą zmuszeni do ponoszenia podwójnych kosztów nadawania. Wobec powyższego, w naszej opinii, radiowe koncesje cyfrowe powinny być darmowe (podobnie jak ma to miejsce np. we Francji). Natomiast w przypadku nowych nadawców powinna obowiązywać procedura przetargowa.

Zwracamy także uwagę, że projekt nie przewiduje zapisów regulujących kwestie uiszczonych opłat koncesyjnych (ani opłat rozłożonych na raty) za nadawanie analogowe programów radiowych w sytuacji wyłączenia w przyszłości tego sposobu nadawania dla programów radiowych (tzw. switch off). Można założyć hipotetycznie sytuację, w której w 2018 r. np. Radio Zet (członek PKPP Lewiatan) zapłaci kolejną opłatę koncesyjną w wysokości ok. 12 mln zł za nadawanie analogowe, a krótko potem np. w 2019 r. nadawanie analogowe programów radiowych zostanie całkowicie wyłączone. Projekt nie przewiduje w tej sytuacji ani zwrotu uiszczonych opłat za tzw. „niewykorzystane lata” ani zaliczenia jej na poczet nadawania cyfrowego. Dodatkowo, za możliwość nadawania programu w ogólnopolskim multipleksie cyfrowym Radio Zet będzie zobowiązane zapłacić kolejną opłatę w wysokości ok. 6 mln zł. Projekt nie przewiduje także zmniejszenia opłaty za nadawanie cyfrowe proporcjonalnie do okresu pozostałego do wygaśnięcia koncesji (tak jak to ma miejsce obecnie w przypadku programów telewizyjnych – vide par. 4b i 4c rozporządzenia KRRiT z 4 lutego 2000 r. w sprawie opłat koncesyjnych za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych (Dz.U. z 2000 r., Nr 12, poz. 153 z późn. zm.).

Na marginesie warto zauważyć, że projekt nie przewiduje, aby jednym z czynników stanowiących podstawę do naliczenia opłaty koncesyjnej dla danego nadawcy była liczba lat, na jaką udzielona została koncesja (tj. 10 lat). Z drugiej jednak strony, art. 40 ust. 5 ustawy wg projektu stanowi, że w przypadku zmiany koncesji, która ma wpływ na wysokość opłaty koncesyjnej, ponownie określa się wysokość tej opłaty proporcjonalnie do okresu pozostałego do wygaśnięcia koncesji, po zaokrągleniu do najbliższej liczby całkowitej oznaczającej liczbę lat. Niejasne jest przy tym, czy chodzi o zaokrąglenie w dół czy w górę.

Podsumowując powyższe, zwracamy uwagę, że w projekcie brak jest regulacji dotyczącej opłat koncesyjnych nałożonych na nadawców radiowych w przypadku wyłączenia nadawania analogowego.