

Poznań, dnia 15 czerwca 2012 r.

Nr ref. 06/06/2012

**Szanowny Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Dotyczy: Senackiego projektu zmian ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji.

Szanowny Panie Marszałku,

W imieniu Zarządu i firm członkowskich zrzeszonych w Polskiej Izbie Radiodfuzji Cyfrowej, przekazuję uwagi dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji, przedstawionego przez Komisję Ustawodawczą w dniu 30 kwietnia br.

Z wyrazami szacunku,

Jacek Silski



Prezes Zarząd

Załączniki:

1. Uwagi dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji
2. Projekt ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji.

ZAŁĄCZNIK NR 1

Oznaczenia jednostek redakcyjnych odnoszą się do aktu zmienianego:

Art. 40 ust. 2 pkt 2

Proponowany przepis jest całkowicie bezprzedmiotowy, gdyż w świetle zapisów art. 115b ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.) po dniu 1 lipca 2011 r. podmiot nie może uzyskać prawa do wykorzystania częstotliwości na w służbie radiodifuzyjnej w sposób analogowy drogą rozsiewcą naziemną.

Art. 40 ust 3 pkt 4

Przepis należy wykreślić w całości.

Uzasadnienie: Przepis pozostaje sprzeczny z zapisami art. 2 ust. 1 zmienianej ustawy. Zwalniają one programy rozpowszechniane w systemach teleinformatycznych z obowiązku uzyskania koncesji, nakładając jedynie obowiązek dokonania wpisu do rejestru. W dalszej kolejności należy zauważyć, że zastosowana w przedmiotowym artykule ustawy zmieniającej nomenklatura („sieci telekomunikacyjne inne niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego”) jest niezgodna ze stosowaną w ustawie zmienianej („systemy teleinformatyczne”).

Art. 40 ust. 6

Jest: „Krajowa Rada, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, określi w drodze rozporządzenia, niższą niż (...)”

Powinno być: „Krajowa Rada, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, określi w drodze rozporządzenia, nie wyższą niż (...)”

Uzasadnienie: Zmiana ma na celu przywrócenie spójności ze zmienianym art. 40 ust. 2

Art. 40 ust. 6 pkt 1

Doprecyzowania wymaga pojęcie „czas emisji reklam”. Obecny zapis nie wskazuje, czy odnosi się do faktycznego czasu emisji reklam, czasu wskazanego we wniosku o wydanie koncesji, czy limitów nałożonych ustawą (art. 16 ustawy zmienianej). Jeżeli celem ustawodawca odnosi się do tego ostatniego przypadku, należy takiego wskazania dokonać wprost poprzez odwołanie do konkretnych jednostek redakcyjnych ustawy zmienianej. Wątpliwe pozostaje, czy w takim wypadku przepis ten jest potrzebny, skoro i tak dotyczyłby w równym stopniu wszystkich nadawców „koncesjonowanych”.

Art. 40 ust. 8

Przepis należy wykreślić w całości.

Uzasadnienie: Przepis budzi poważne wątpliwości natury konstytucyjnej, gdyż de facto wprowadza możliwość pozaustawowego podnoszenia opłat. Dotyczy to w szczególności asymetrycznego mechanizmu podnoszenia tych opłat bez możliwości ich zmniejszania.