



Warszawa, dnia 18 grudnia 2017 r.

**Opinia do ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania
chorób zakaźnych zwierząt**

(druk nr 693)

I. Cel i przedmiot ustawy

Zasadniczym celem ustawy, jak wskazano w uzasadnieniu projektu (druk sejmowy nr 2114), jest uszczegółowienie przepisów prawnych w zakresie zwalczania chorób zakaźnych zwierząt oraz wskazanie dodatkowych działań niezbędnych do skutecznego zwalczania chorób zakaźnych zwierząt i zapobiegania rozprzestrzenianiu się takich chorób, a także doprecyzowanie kręgu adresatów, którzy będą obowiązani do podejmowania stosownych działań. Zmiany zawarte w ustawie mają ponadto na celu wyeliminowanie problemów, jakie obecnie napotyka Inspekcja Weterynaryjna w związku ze zwalczaniem afrykańskiego pomoru świń.

Ustawa nowelizuje 5 ustaw: ustawę z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwowej, ustawę z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej oraz ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

Zmiany wprowadzane do ustawy z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwowej mają na celu umożliwienie budowania urządzeń lub budowli w pasie drogi granicznej oraz poza nim, w celu ograniczenia migracji zwierząt wolno żyjących (dzikich), w przypadku wystąpienia lub bezpośredniego zagrożenia wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt (art. 10a ust. 1 i 2). Starosta będzie mógł ograniczyć, w drodze decyzji administracyjnej, sposób korzystania z nieruchomości (gruntów położonych w pasie drogi granicznej lub poza tym pasem), przez udzielenie zezwolenia na wykonanie urządzeń lub

budowli służących zapobieganiu lub zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, jeżeli właściciel nieruchomości nie wyrazi na to zgody (art. 10a ust. 5).

Zmiany w przepisach ustawy z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie mają usprawnić wykonywanie polowań i odłowów zwierząt łownych, w celu utrzymania populacji zwierząt poszczególnych gatunków na odpowiednio niskim poziomie, co jest istotne w sytuacji wystąpienia choroby zakaźnej w populacji tych zwierząt. Zmiany obejmują ponadto kwestie dotyczące umów dzierżawy obwodów łowieckich. Wyeliminowany zostanie przepis, który przyznawał pierwszeństwo w zawarciu kolejnej umowy dzierżawy dotychczasowemu dzierżawcy (art. 29 ust. 2 zdanie drugie). Ustawa określa przesłanki wypowiedzenia przez wydzierżawiającego umowy dzierżawy bez zachowania terminów wypowiedzenia (art. 29a ust. 2a), a także penalizuje czyny polegające na umyślnym utrudnianiu lub uniemożliwianiu wykonywania polowania, przewidując w takim przypadku karę grzywny (art. 51 ust. 1 pkt 8).

Nowelizacja ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami polega na uzupełnieniu katalogu celów publicznych o „wykonywanie urządzeń lub budowli służących zapobieganiu lub zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt” (art. 6 pkt 9d).

Nowelizacja ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej ma na celu usprawnienie pracy organów Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie zwalczania chorób zakaźnych zwierząt. Nowe przepisy w szczególności przewidują utworzenie przez wojewódzkiego lekarza weterynarii co najmniej dwóch zespołów do spraw dochodzeń epizootycznych (art. 14 ust. 1 pkt 8 i ust. 1a–1e), określają zasady wyznaczania lekarzy weterynarii niebędących pracownikami powiatowego inspektoratu weterynarii do wykonywania czynności określonych w ustawie (art. 16 ust. 1a–1c), wprowadzają odpowiedzialność karną za naruszenie wynikającego z decyzji administracyjnej nakazu wykonywania określonych czynności koniecznych do likwidacji zagrożenia epizootycznego lub zagrożenia bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego lub w przypadku gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia publicznego albo dla zabezpieczenia gospodarki narodowej przed poważnymi stratami, przewidując za niewykonanie nakazu karę grzywny (art. 37 ust. 1a).

Zmiana ustawy z dnia 11 marca 2014 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt ma w szczególności na celu wprowadzenie rozwiązań umożliwiających efektywniejsze zwalczanie choroby zakaźnej w populacji zwierząt wolno

żyjących (dzikich), w wyniku określenia sposobu odławiania tych zwierząt oraz umożliwienia wykonywania odstrzału sanitarnego zwierząt.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Projekt ustawy (druk sejmowy nr 2114) pochodził z przedłożenia rządowego i był przedmiotem prac sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na etapie prac w komisji wprowadzano do ustawy poprawki o charakterze doprecyzowującym przepisy oraz techniczno-legislacyjnym, które nie wpłynęły na meritum rozwiązań zaproponowanych w projekcie. W drugim czytaniu zgłoszono dwie poprawki (druk sejmowy nr 2116–A), które ostatecznie nie uzyskały poparcia Izby.

Sejm uchwalił ustawę na 54. posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2017 r. w brzmieniu zawartym w sprawozdaniu Komisji (druk sejmowy nr 2116).

III. Uwagi szczegółowe

1. Art. 4 pkt 5; art. 37 ust. 1a ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej wprowadza odpowiedzialność karną za niewykonanie nakazu określonego w art. 18 ust. 1 (tj. wynikającego z decyzji administracyjnej nakazu wykonywania określonych czynności koniecznych do likwidacji zagrożenia epizootycznego lub zagrożenia bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego lub w przypadku gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia publicznego albo dla zabezpieczenia gospodarki narodowej przed poważnymi stratami). Zgodnie z § 75 Zasad techniki prawodawczej w przepisie karnym znamiona czynu zabronionego określa się w sposób wyczerpujący, bez odsyłania do nakazów lub zakazów zawartych w pozostałych przepisach tej samej ustawy lub w przepisach innych ustaw. Odesłanie, o którym mowa w ust. 1, stosuje się tylko w przypadku, gdy bezprawność czynu polega na naruszeniu nakazów lub zakazów wyraźnie sformułowanych w innych przepisach tej samej ustawy. W związku z powyższym, kierując się koniecznością zapewnienia należytej precyzji przepisu karnego, proponuje się następującą poprawkę.

Propozycja poprawki:

w art. 4 w pkt 5 w lit. a, ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Kto, będąc do tego obowiązany, nie wykonuje czynności koniecznych do likwidacji zagrożenia epizootycznego lub zagrożenia bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego lub w przypadku gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia publicznego albo dla zabezpieczenia gospodarki narodowej przed poważnymi stratami, określonych w decyzji administracyjnej, o której mowa w art. 18 ust. 1, podlega karze grzywny.”;

2. Art. 5 pkt 4; art. 47c ust. 4 zdanie drugie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt – przepis wymaga korekty o charakterze redakcyjnym w celu wyeliminowania nieścisłości oraz ujednolicenia terminologii w ramach ustawy. Ustawa w art. 47c w ust. 1, w ust. 4 w zd. pierwszym i w ust. 5 posługuje się sformułowaniem „zwolnienie od pracy lub wykonywania zajęć służbowych”.

Propozycja poprawki:

w art. 5 w pkt 4, w art. 47c w ust. 4 w zdaniu drugim skreśla się wyrazy „z wykonywania”.

Iwona Kozera-Rytel

Główny legislator