

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 4 lutego 2010 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie
Informacyjnym Schengen oraz Systemie Informacji Wizowej
i ustawy o ochronie danych osobowych**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 8 stycznia 2010 r. ustawy o zmianie ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Systemie Informacji Wizowej i ustawy o ochronie danych osobowych, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 3 w lit. j, w pkt 17 skreśla się wyrazy "w szczególności";
- 2) w art. 1 w pkt 6, w ust. 2 wyrazy "art. 4 ust. 1 pkt 9" zastępuje się wyrazami "ust. 1 pkt 7 lit. a, b oraz f";
- 3) w art. 1 w pkt 6:
 - a) w zdaniu wstępnym wyrazy "ust. 1 i 2" zastępuje się wyrazami "ust. 1 - 3",
 - b) po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

"3. Uprawnienie do wglądu do danych SIS przysługuje organom określonym w ust. 1 pkt 9 i ust. 2 wyłącznie w związku z wykonywaniem obowiązku rejestracji pojazdów określonego w art. 73 i 74 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.) w celu sprawdzenia, czy zgłoszone do rejestracji pojazdy nie zostały skradzione, przywłaszczone lub utracone w inny sposób.";

- 4) w art. 1 w pkt 8, w art. 5 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
"3) zapewnienia usuwania danych VIS po upływie okresu, na który dane te zostały przez dany organ wprowadzone;"
- 5) w art. 1 w pkt 8, w art. 5 w ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
"5) rozpatrzenia wniosków Państw Członkowskich o dokonanie zmiany lub usunięcia danych VIS wprowadzonych przez dany organ oraz powiadomienia Państw Członkowskich o konieczności dokonania zmiany lub usunięcia danych VIS wprowadzonych przez te Państwa Członkowskie.";
- 6) w art. 1 pkt 9 otrzymuje brzmienie:
"9) w art. 6:
a) zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:
"Bezpośredni dostęp do Wizowego Systemu Informacyjnego realizowany poprzez Krajowy System Informatyczny (KSI) umożliwiający wgląd do danych VIS w celu:"
b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
"1) rozpatrzenia złożonych wniosków wizowych oraz podjęcia decyzji dotyczących tych wniosków, jak również decyzji o unieważnieniu, przedłużeniu lub skróceniu okresu ważności wizy, przysługuje Straży Granicznej, konsulowi, wojewodzie, ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych, Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców lub Policji;"
c) w pkt 2:
- wyrazy "w celu przeprowadzenia konsultacji, o których mowa w" zastępuje się wyrazami "przeprowadzenia konsultacji między centralnymi organami wizowymi w sprawie wniosków wizowych zgodnie z",
- po wyrazach "Konwencji Wykonawczej" dodaje się wyrazy "z dnia 19 czerwca 1990 r. do Układu z Schengen z dnia 14 czerwca 1985 r. między Rządami Państw Unii Gospodarczej Beneluksu, Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Francuskiej w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach (Dz. Urz. UE L 239 z 22.09.2000, str. 19, z późn. zm.), zwanej dalej "Konwencją Wykonawczą"
d) pkt 3 - 7 otrzymują brzmienie:

- "3) sporządzania sprawozdań i statystyk, przysługuje Straży Granicznej, konsulowi, wojewodzie, ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych, Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców lub Policji;
- 4) sprawdzania na przejściach granicznych tożsamości posiadacza wizy, autentyczności wizy lub spełniania warunków wjazdu na terytorium Państw Członkowskich zgodnie z art. 5 rozporządzenia (WE) nr 562/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. ustanawiającego wspólnotowy kodeks zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) (Dz. Urz. UE L 105 z 13.04.2006, str. 1), przysługuje Straży Granicznej i Służbie Celnej;
- 5) sprawdzania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tożsamości posiadacza wizy, autentyczności wizy lub spełniania warunków wjazdu lub pobytu na terytorium Państw Członkowskich, przysługuje komendantowi wojewódzkiemu Policji, komendantowi powiatowemu (miejskiemu) Policji, komendantowi oddziału Straży Granicznej lub komendantowi placówki Straży Granicznej, Służbie Celnej, wojewodzie lub Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców;
- 6) zidentyfikowania osoby, która nie spełnia lub przestała spełniać warunki wjazdu lub pobytu na terytorium Państw Członkowskich, przysługuje Straży Granicznej, Policji, Służbie Celnej, wojewodzie lub Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców;
- 7) określania Państwa Członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o nadanie statusu uchodźcy zgodnie z art. 9 i 21 rozporządzenia Rady (WE) nr 343/2003 z dnia 18 lutego 2003 r. ustanawiającego kryteria i mechanizmy określania Państwa Członkowskiego, które jest odpowiedzialne za rozpatrzenie wniosku o azyl złożonego w jednym z Państw Członkowskich przez obywatela kraju trzeciego (Dz. Urz. UE L 050 z 25.02.2003, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 19, t. 6, str. 109), przysługuje Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców;"
- e) dodaje się pkt 8 i 9 w brzmieniu:
- "8) rozpatrzenia wniosku o nadanie statusu uchodźcy przysługuje Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców lub Radzie do Spraw Uchodźców;
- 9) realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 25 ust. 2 rozporządzenia (WE)

nr 767/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) oraz wymiany danych pomiędzy państwami członkowskimi na temat wiz krótkoterminowych (rozporządzenie w sprawie VIS), przysługuje konsulowi lub wojewodzie."";

- 7) w art. 1 w pkt 13 w lit a, w pkt 7 wyrazy "Jednostką Narodową" zastępuje się wyrazami "jednostką krajową";
- 8) w art. 1:
 - a) w pkt 17 wyrazy "art. 7, 8, 10, 15–21, 24–30, 33–35, 37, 43 i 44" zastępuje się wyrazami "art. 7, art. 8, art. 10, art. 15–20, art. 21 ust. 1, art. 24–26, art. 27 ust. 1 pkt 1, 3–5, 8–11 i 14, art. 28–30, art. 33, art. 35 ust. 2, art. 37, art. 43 i art. 44",
 - b) w pkt 18 wyrazy "art. 14, 16, 27 i 46" zastępuje się wyrazami "art. 14, art. 16, art. 27 i art. 46",
 - c) w pkt 19 wyrazy "art. 23 i 35–37" zastępuje się wyrazami "art. 23, art. 36 i art. 37";
- 9) w art. 3 po pkt 4 dodaje się pkt ... w brzmieniu:
"...) pkt 9 lit. c tiret drugie,";
- 10) w art. 3 w pkt 5 wyrazy "14-16" zastępuje się wyrazami "14, 15".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2010 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Systemie Informacji Wizowej i ustawy o ochronie danych osobowych oraz uchwalił do niej 10 poprawek.

Zgodnie z uzasadnieniem do projektu nowelizacji nowe brzmienie art. 2 pkt 17 ma na celu uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych związanych z zakresem definicji wpisu poprzez jednoznaczne przesądzenie, że wpisem jest wprowadzenie, zmiana lub usunięcie danych (doprecyzowanie przepisu). Jednocześnie użycie przez ustawodawcę określenia "w szczególności" otwiera katalog czynności, które mogą być uznane za wpis. Wobec powyższego nasuwało się pytanie, czy przepis w zaproponowanym brzmieniu oddaje adekwatnie intencję ustawodawcy. Senat uznał, że nie i uchwalił poprawkę nr 1.

Poprawka nr 2 zmienia sposób sformułowania odesłania. Przepis, do którego ustawodawca odsyła znajduje się w tym samym artykule, co przepis odsyłający. Ponadto zgodnie z § 157 Zasad techniki prawodawczej nie odsyła się do przepisów, które już zawierają odesłania.

W związku z tym, iż art. 4 ust. 1 po nowelizacji będzie składał się z 9 punktów koniecznym stało się dokonanie zmiany w ust. 3 tego artykułu, który odsyłał do ust. 1 pkt 10 (poprawka nr 3).

Przepis art. 5 ust. 2 pkt 3 stanowi, że określone organy są obowiązane do zapewnienia usuwania dokonanych przez dany organ wpisów danych VIS po upływie okresu, na który wpisy te zostały wprowadzone. Tymczasem zgodnie z definicją pojęcia "wpis", zawartą w art. 2 pkt 17, wpisem jest czynność faktyczna polegająca na wprowadzeniu, zmianie lub usunięciu danych. Wobec powyższego zasadne jest, zdaniem Senatu, nadanie nowego brzmienia art. 5 ust. 2 pkt 3 ustawy i uwzględnienie w zmienianym przepisie, iż wpis nie oznacza wprowadzonych danych (poprawka nr 4). Analogiczne argumenty Senat wziął pod uwagę przy uchwalaniu poprawki nr 5.

Znowelizowany art. 6 pkt 2 odwołując się do Konwencji Wykonawczej z dnia 19 czerwca 1990 r. do Układu z Schengen z dnia 14 czerwca 1985 r. między Rządami Państw Unii Gospodarczej Beneluksu, Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Francuskiej w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach posługuje się skrótem "Konwencja Wykonawcza". Skrót ten został wprowadzony do ustawy w art. 2 pkt 5, który zostanie znowelizowany z dniem określonym w decyzji Rady (zgodnie z art. 55 ust. 2

rozporządzenia nr 1987/2006). Nowe brzmienie przepisu nie odwołuje się do Konwencji Wykonawczej. Wobec powyższego z punktu widzenia poprawności legislacyjnej aktu niezbędne jest wprowadzenie do art. 6 pkt 2 ustawy pełnego tytułu Konwencji wraz z jej adresem publikacyjnym (poprawka nr 6). Zmiana ta powinna wejść w życie wraz ze zmianą nadającą nowe brzmienie art. 2 pkt 5 (poprawka nr 9). W celu wprowadzenia korekty konieczne jest odstąpienie od zasady nadawania całego brzmienia nowelizowanym jednostkom redakcyjnym i poprzestanie na "punktowym" wskazaniu zmian w art. 6 pkt 2.

Zmiana dokonywana art. 1 pkt 13 noweli, uwzględnia nomenklaturę przyjętą Konwencją sporządzoną na podstawie artykułu K.3 Traktatu o Unii Europejskiej w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Policji (konwencja o Europolu). Akt ten został zastąpiony z dniem 1 stycznia 2010 r. decyzją Rady nr 2009/371/WSiSW z dnia 6 kwietnia 2009 r. ustanawiającą Europejski Urząd Policji (Europol). Wobec powyższego konieczna jest zmiana uwzględniająca nową terminologię art. 8 decyzji (poprawka nr 7).

Poprawka nr 8 ma na celu prawidłowe wprowadzenie zmian do ustawy. Przepisy art. 21 ust. 2, art. 27 ust. 1 pkt 7, 12, 13 i 15, art. 34 i art. 35 ust. 1 nowelizowanej ustawy otrzymują nowe brzmienie w zmianach wprowadzanych art. 1 pkt 11, 13, 14 i 15 nowelizacji, dlatego też niecelowe jest powtórne dokonywanie zmian w tych przepisach zgodnie z dyspozycją wynikającą z art. 1 pkt 17 i 19. Wobec powyższego Senat wyłączył z katalogu przepisów zmienianych w art. 1 pkt 17 i 19 te, które zostały już odpowiednio zmodyfikowane wcześniejszymi przepisami zmieniającymi. Zmiana w zakresie art. 1 pkt 18 jest konsekwencją zastosowania w art. 1 pkt 17 i 19, zgodnej z zasadami techniki prawodawczej, metody oznaczania podstawowych jednostek redakcyjnych ustawy.

Poprawka nr 10 koreluje termin uchylenia przepisu art. 46 pkt 2 nowelizowanej ustawy z terminem wejścia w życie zmian art. 3 i art. 4 tej ustawy. Uznano, iż skoro art. 1 pkt 4 i 6 wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia niecelowe jest określenie innego terminu wejścia w życie w odniesieniu do art. 1 pkt 16. Przepis ten jest bowiem związany merytorycznie z art. 3 i 4 nowelizowanej ustawy. Określenie innego terminu wejścia w życie art. 1 pkt 16 mogłoby w przyszłości budzić wątpliwości interpretacyjne co do terminu wejścia w życie art. 3 ust. 1 pkt 6 i art. 4 ust. 1 pkt 6 zmienianej ustawy.